

La Chaska

Noviembre 2020

Nro. 5

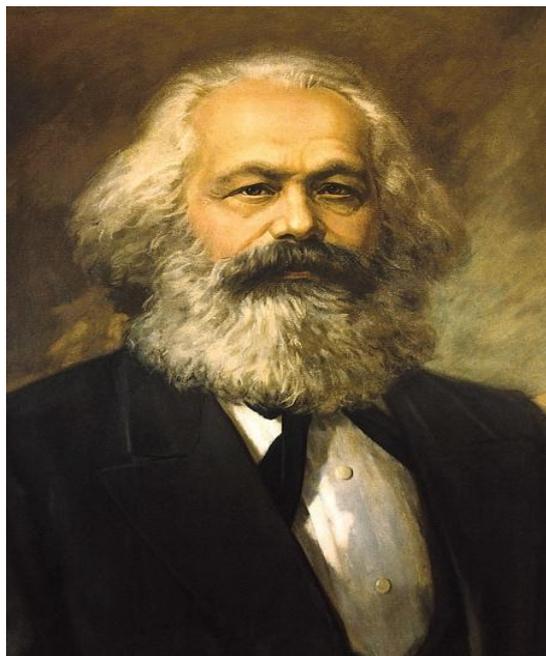


Índice:

- 1.- Aplicar creadoramente el Maoísmo
- 2.- La Luchas del pueblo chileno y la nueva Constitución
- 3.- Sin Partido Comunista, no hay triunfo de la revolución
- 4.- ya no soy, simplemente somos

APLICAR CREADORAMENTE EL MAOÍSMO

La crisis global del sistema capitalista tiene como respuesta la lucha del proletariado y de los pobres del mundo y obliga a los revolucionarios a armarse con la ideología del proletariado. No sólo para comprender la realidad sino para transformarlo. Hoy la realidad nos muestra valga la redundancia, un sistema capitalista en su etapa imperialista, atravesando la mayor crisis de su historia. Resultado de su insaciable voracidad por concentrar riqueza: saqueando los recursos naturales y transformarlos en mercancías a base de la sobre explotación de los que solo tienen su fuerza de trabajo y de la aplicación de la nefasta política neoliberal. Todo esto en medio de las pugnas Inter imperialistas, entre los Estados Unidos y China principalmente, que se definirá con una tercera guerra mundial que ya vienen preparando.



Hoy, lo importante es que el proletariado cuenta con un inmenso legado teórico y práctico, acumulado en más de 150 años, plasmado en el marxismo- leninismo- maoísmo. Luz y garantía para que el proletariado cumpla su misión histórica. de llevar a la humanidad al comunismo. Esta grandiosa doctrina surgió y se desarrolló en medio de la lucha de clases, en dura lucha de dos líneas contra el revisionismo, el oportunismo y todo tipo de posiciones anti-proletarias enraizadas en el seno de la clase obrera y de los partidos comunistas. Es así, como se sentaron las bases sólidas para llevar adelante las revoluciones proletarias; gran aporte teórico y práctico de Marx y Engels que develaron las leyes que rigen el

desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Derrumbando siglos de oscurantismo y señalaron el camino que inevitablemente tiene que seguir la humanidad, bajo la dirección del proletariado. Mientras los reaccionarios y sus teóricos basan su pensamiento en dogmas carentes de toda explicación y comprobación científica, presentándolos como verdades absolutas. Para ellos el inicio y desarrollo de todas las cosas, la sociedad y el pensamiento está fuera de la materia creadas por una fuerza externa. No aceptan que todas las cosas se encuentran relacionados y en permanente movimiento que los cambios y desarrollo se dan por la acción de sus contradicciones internas. No aceptan que la materia no se crea ni se destruye sino solo se transforma, siendo el hombre su producto más elaborado.

Tener presente que la lucha entre las dos las concepciones filosóficas: materialismo e idealismo, se da a lo largo de la historia y llega a su punto más alto con el marxismo. Al respecto Lenin dice: "La historia de la filosofía y la historia de las ciencias sociales muestran con diáfana claridad, que en el marxismo nada hay que se parezca al "sectarismo", en el sentido de que sea una doctrina fanática, petrificada; surgido al margen real del desarrollo de la civilización mundial, al contrario el genio de Marx estriba precisamente en haber dado solución a los problemas que el pensamiento más avanzado de la humanidad había planteado, y su doctrina surgió como la continuación directa e inmediata de esas doctrinas, obra de los más grandes representantes de la filosofía , la economía política y el socialismo". Lenin precisa: "el marxismo es la concreción de lo mejor del pensamiento a lo largo de la historia". Mientras los reaccionarios en su afán de mantenerse en la cumbre del poder se han alimentado siempre de lo peor del pensamiento, ametrallando la mente de las masas con la preexistencia de un creador de las cosas, para justificar y presentar la explotación como algo natural establecida por Dios. Profundizando en el problema, Lenin continúa: "la concepción de Marx es omnipotente porque es exacta, completa y armónica y brinda a los hombres una concepción integral del mundo, intransigente con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa" ... "El marxismo es el heredero legítimo de lo mejor que la humanidad creó en el siglo XIX. La filosofía alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés, que son las tres fuentes del marxismo". Frente a los ataques contra el comunismo es revolucionario reconocer que el marxismo es una unidad que se desarrolla y tiene tres grandes etapas: el marxismo, el leninismo y el maoísmo. Estas etapas responden a la necesidad de reconocer que el problema de la revolución es tomar el poder y mantenerlo, persistir en el socialismo, primera etapa en el camino a la sociedad de la libertad y la armonía: el comunismo. No olvidar que con el marxismo se sentó las sólidas bases de la revolución proletaria mundial, con el leninismo se concretó el socialismo en Rusia Iniciándose la Nueva Era de la Revolución Proletaria mundial con el maoísmo se elevó a la cumbre más alta que es la Revolución Cultural proletaria.

Hoy vivimos una ofensiva contrarrevolucionaria que busca desprestigiar todo lo avanzado en la lucha por la construcción del socialismo. Frente a esto lo que corresponde es seguir el ejemplo de los máximos representantes del proletariado, que supieron resolver los problemas de la revolución, aplicando creadoramente la concepción científica a la realidad concreta que les tocó vivir. Hoy el ataque se centra principalmente contra el maoísmo, de ahí que es necesario defenderlo, resaltando el papel del presidente Mao, que con la claridad de gran dirigente comunista, supo dirigir al proletariado y al pueblo chino a la toma del poder con guerra popular y con dictadura del proletariado logró desarrollar el socialismo. Pero lo más importante fue que resolvió el problema de la continuación del socialismo, con la Gran Revolución Cultural Proletaria. Al respecto el presidente Gonzalo dice: "la Gran Revolución Cultural Proletaria en perspectiva histórica es lo más trascendental del desarrollo del marxismo leninismo hecha por el

presidente Mao; es la solución del gran problema pendiente de la continuación del socialismo bajo la dictadura del proletariado; representa una nueva etapa aún más profunda y amplia, en el desarrollo de la revolución socialista en nuestro país”



Entender que el reconocimiento del carácter universal del marxismo-leninismo- maoísmo no ha sido en calma chicha, sino es resultado de dura lucha. Cuando se negaba el Marxismo, salieron en su defensa el mismo Marx, Engels, Lenin y los verdaderos comunistas y revolucionarios que desenmascararon a los revisionistas y oportunistas de la época, logrando se reconozca su carácter universal. Luego vendría la negación del leninismo con el cuento que sólo era válida para los países atrasados, pero la lucha encabezada por Stalin y el presidente Mao en su defensa, logró el reconocimiento de su carácter universal. El presidente Mao dijo “los

cañones de octubre de la revolución rusa, despertaron China, ese Estado era la esperanza de los explotados y oprimidos del mundo.” Así mientras el marxismo - leninismo lograron el reconocimiento universal. Contra el maoísmo hay una campaña de negación, donde participan incluso los que se presentan como seguidores del presidente Mao y defienden al puñado de dirigentes imperialistas que hoy gobiernan China. Otros dicen que su aporte teórico es solo para los países atrasados, como fue China antes de la revolución, ignorando que el marxismo-leninismo- maoísmo está en permanente desarrollo y no es estático ni congelado como lo presentan.

Es en estas circunstancias que surge el Dr. Abimael Guzmán, presidente Gonzalo, gran marxista-leninista-maoísta, encabezando la defensa del presidente Mao y del maoísmo. Aplicando creadoramente el maoísmo en la preparación, inicio y desarrollo de la guerra popular en el Perú. Demostró su validez universal y sancionó su carácter universal en el primer congreso del Partido Comunista del Perú, estableciendo que es la nueva, tercera y superior etapa del marxismo. En el plano internacional planteó la discusión dentro del Movimiento Revolucionario Internacional, Movimiento que surgió en los años 80. Las diferencias entre el PCP y los otros partidos que lo conformaban se notaron desde los inicios de la organización. Veamos lo que dice el PCP al respecto: “en el otoño de 1980 los trece Partidos y organizaciones comunista suscribieron una declaración “a los marxistas leninista ,a los obreros y a los oprimidos de todos los países , por lo cual, llaman a los comunistas a unirse en torno al marxismo leninismo, y toman al Presidente Mao pero sin considerarlo una nueva etapa, no le dan vigencia

universal, labor que fue conducida por el Partido Comunista Revolucionario de los EE. UU. principalmente; el año 83 el PCR de los EE.UU. se vinculó con el PCP y lo invitó a suscribir la declaración del 80. El PCP no estuvo de acuerdo, porque no estaba ahí considerado el pensamiento Mao Tse Tung, y más aún, nosotros ya nos basábamos en el marxismo-leninismo-maoísmo” (documentos fundamentales PCP). Como se ve, la contradicción era en torno a lo más importante de la teoría del proletariado, sin la cual no es posible hacer la revolución, y el peligro es quedarse solo en declaraciones. El PCP continua: “Teniendo en cuenta esta situación, nos reafirmamos en la IV Conferencia Nacional del PCP de octubre 86, de desenvolvernos como fracción dentro del Movimiento Internacional Proletario, para que el marxismo-leninismo-maoísmo , principalmente el maoísmo sea mando y guía de la revolución proletaria mundial y llamamos a enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo principalmente maoísmo” y concluye “Estamos por la reconstitución de la Internacional Comunista y consideramos al Movimiento Revolucionario Internacional como un paso en ese rumbo, al cual servirá en tanto se sustente y siga una línea ideológica política justa y correcta”.

Todo esto se daba cuando ya China transitaba la restauración capitalista y desataba una furiosa campaña contra los logros del socialismo, principalmente contra el Gran Salto Adelante y la Gran revolución Cultural proletaria, sumándose a la campaña que impulsó el revisionismo soviético y sus satélites en el mundo, soltando su odio contra el presidente Mao. No le perdonaron el haber dirigido y desenmascarado a los revisionistas soviéticos, que tomaron el poder tras la muerte del Gran Stalin y restauraron el capitalismo.

Recordemos que en su momento Lenin llamó a los camaradas orientales a resolver los problemas pendientes de la revolución cuando dijo: “que conforme la revolución se adentraba al este, expresa condiciones específicas, que si bien, no negaban principios o leyes, eran nuevas situaciones que el marxismo no podía ignorar, so pena de exponer la revolución al fracaso”. A su vez el gran Stalin por esa época planteaba que habíamos entrado a la época del leninismo, arma que el presidente Mao aplicaba entusiasta y creadoramente, resolviendo los problemas nuevos señalados por Lenin. Todo esto en medio del asombro de los falsos marxistas que no veían el marxismo como ciencia en permanente desarrollo, menos los críticos que tienen el cerebro lleno de liberalismo, cuyo objetivo es defender el capitalismo. Con el maoísmo se repite el cuento que solo es válido para los países atrasados, por tanto, ellos dicen que no le corresponde el “ismo” que le da categoría universal.

Para una mejor comprensión del Maoísmo, repasemos las condiciones y circunstancias en las que se desarrolló el presidente Mao. El nació el 26 de diciembre de 1893, en el seno de una familia campesina, cuando el mundo y China se agitaban en medio de guerras, y con solo 7 años fue testigo de la guerra de los bóxer. Muy joven empezó sus estudios para maestro y a los 18 años vio el derrumbe del imperio, alistándose como soldado para luego transformarse en un gran organizador de campesinos y jóvenes en Junan, su tierra natal. El 23 de julio

de 1921 fundó el Partido Comunista y en 1927 bajo su dirección se inició la larga guerra popular que enfrentó a los "nacionalistas" del Kuomintang, encabezados por el generalísimo Chiang Kai Shek. Siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo con el Ejército Rojo de obreros y campesinos; desarrolló la teoría del proletariado de la Nueva Democracia, logrando la Toma del poder en China y la fundación de la República Popular, para pasar ininterrumpidamente al socialismo, a la dictadura del proletariado. Estableció las bases de los grandes cambios: en lo Filosófico, económico y político.

Lo cierto es que, la verdadera dimensión del presidente Mao se mide por su contribución al desarrollo de las tres partes del marxismo. Tanto en la teoría como en la práctica.

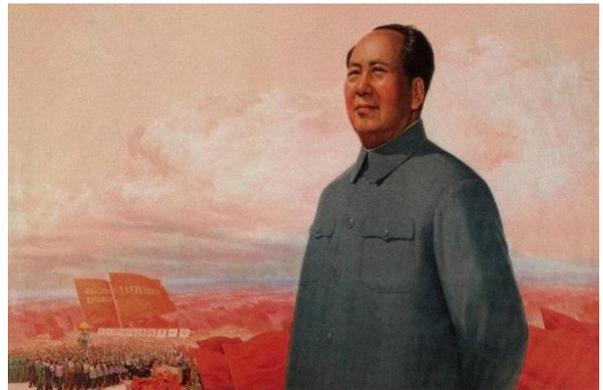
En Filosofía Marxista

El presidente Mao desarrolló lo medular de la filosofía; La Ley de la Contradicción, estableciéndola como única ley fundamental. Con su profunda comprensión

de la dialéctica desarrollo a su vez la teoría del conocimiento, cuyo centro son los saltos que se dan de la práctica al conocimiento y de este nuevamente a la práctica. Siendo principal la del conocimiento a la práctica, que se resume en su sentencia, "la práctica social es el único criterio de verdad" es más, el presidente Mao cumplió la tarea dejada por Marx: llevar la filosofía a las masas.

En Economía Política

Aplicando magistralmente la dialéctica para el análisis, el presidente Mao explicó la relación base- superestructura y prosiguiendo la lucha marxista leninista contra la tesis revisionista de las "fuerzas productivas. precisó que la superestructura y la conciencia pueden modificar la base económica y con el poder político se desarrollan las fuerzas productivas. Además, asumió la tesis leninista, de que la política es la expresión concentrada de la economía, (aplicable en todos los planos) y el trabajo político es la línea vital del trabajo de la economía. Lo cual lleva a un verdadero manejo de la economía política y no una simple política económica. El presidente Mao aplicando el marxismo leninismo a la realidad China, desarrolló la tesis del capitalismo burocrático, tesis que es válido para las naciones oprimidas con diverso grado de feudalidad, incluso con formas económicas anteriores. Esta caracterización es el reflejo de la realidad de los países atrasados, que permite la conducción correcta de la Guerra Popular. Forma principal de lucha de las revoluciones de nueva democracia, que tiene en lo económico la confiscación de las fuerzas productivas que están en manos de los terratenientes feudales, de los imperialistas y los grandes burgueses. Solo así, es posible dar el salto a la revolución socialista. Tras profundizar la crítica a la construcción socialista en la URSS planteó su tesis sobre cómo desenvolver el socialismo en China, tomando la agricultura como base y la industria como directriz. Señaló la industrialización



guiándose por la relación entre la industria pesada, la ligera y la agricultura, tomando como centro de la conducción económica a la industria pesada y simultáneamente prestar atención plena a la industria ligera como a la agricultura.

Un hito importante es el Gran Salto Adelante, donde planteó tres condiciones para su ejecución:

- Una línea política que le imprima un rumbo justo y correcto.



- Formas orgánicas pequeñas, medianas y grandes, de mayor a menor cantidad respectivamente.

- Un gran impulso, un gigantesco esfuerzo de las masas para ponerlo en marcha y llevarlo al éxito.

Los reaccionarios al perder su poder económico y político hicieron todo lo posible para que el plan fracasase,

apoyándose en los siglos de explotación que generaron formas económicas y de pensamiento que tenían atrapado al pueblo chino. Es más, se infiltraron en el nuevo Estado socialista y el partido, para socavar la colectivización de la economía. Hoy los imperialistas presentan el Gran Salto Adelante como un fracaso del socialismo en China; no dicen que lo nuevo para imponerse requiere de un largo proceso para ir asentándose y aplastar las viejas formas económicas, políticas e ideológicas que se resisten a desaparecer y cuentan con personajes como Teng Siao ping, representante de la burguesía infiltrado en las filas del proletariado; cuyo pensamiento se resume en lo siguiente: "el gato blanco o negro importa poco, importa si caza ratones." Veamos lo que dice el PCP sobre el Gran Salto Adelante: "cuyos resultados se apreciarán más por el proceso puesto en movimiento y su perspectiva histórica. que por sus logros inmediatas; su ligazón con la cooperativización y la comuna popular. Finalmente, tener en cuenta sus enseñanzas a sacar sobre la objetividad y subjetividad en la comprensión y manejo de las leyes del socialismo; que las pocas décadas de socialismo no han permitido su pleno desarrollo y por tanto el mejor conocimiento de sus leyes y su especificación y principalmente la relación entre revolución y proceso económico, concretado en empeñarse en la revolución y promover la producción, sin embargo, pese a su trascendental importancia, poco se trata este problema, este desarrollo de la economía política marxista"(documentos fundamentales PCP).

Socialismo científico

El desarrollo del presidente Mao en esta parte del marxismo es basto, más si aplicó el marxismo-leninismo a la realidad de una China atrasada y dominada, donde se desarrollaba el capitalismo burocrático, resolviendo el camino revolucionario de los países que en el mundo tienen las mismas características. Como gran

conocedor del materialismo dialéctico e histórico, partió de la teoría de las clases no sólo en lo económico sino en lo político e ideológico.

Sobre la base anterior planteó la necesidad del cambio del sistema usando un camino revolucionario, sin excepción alguna. Frente al electorerismo y el parlamentarismo preconizado y practicado por oportunistas y revisionistas

Reafirmó la sustitución de una clase por otra.

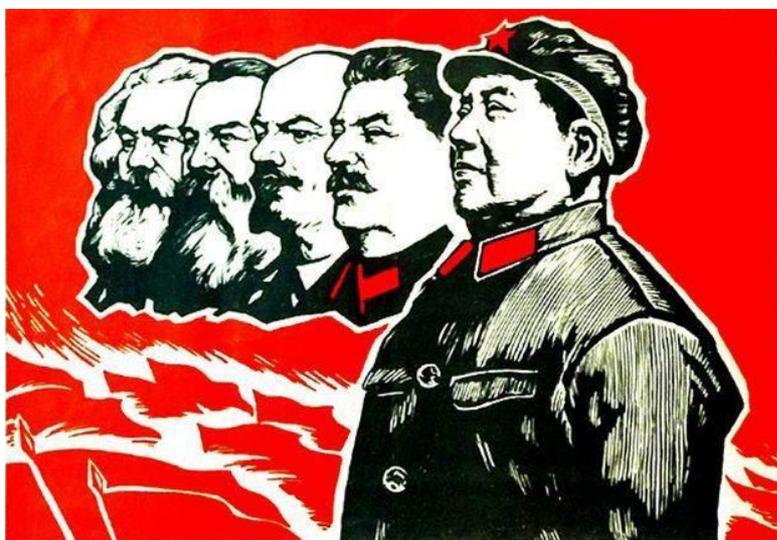
Desarrolló la tesis "El poder nace del fusil".

Resolvió la cuestión del poder en las naciones oprimidas, a través del camino de cercar las ciudades desde el campo, estableciendo sus leyes generales.

Definió la teoría de la lucha de clases en el socialismo, señalando que prosigue la lucha antagónica entre el proletariado y la burguesía, entre el socialismo y el capitalismo, que no está definido quién vencerá y cuya solución requiere tiempo. Precizando el desenvolvimiento del proceso de restauración y contra restauración como parte de la contradicción de dos modos de producción socialismo-capitalismo, y para que el proletariado se afine definitivamente en el poder, tiene que ejercer su dictadura. Y resuelve el problema de la continuación de la revolución, rumbo a la meta el comunismo, con el arma poderosa que es la Gran Revolución Cultural Proletaria.

El legado teórico y práctico del presidente Mao es indiscutible y demuestra que la ideología se desarrolla en la medida que ésta se aplique creadoramente a la realidad objetiva de cada revolución como parte de la revolución proletaria mundial.

Hasta aquí la historia muestra que el marxismo-leninismo-maoísmo en su aplicación ha ido resolviendo las leyes que nos llevarán a la meta, el comunismo, con avances y retrocesos, pues responde a la ley de la contradicción entre restauración y contra restauración. Hay que precisar, que en el socialismo la nueva economía se abre paso enfrentando al capitalismo que desaparecerá cuando el socialismo, nuevo modo de producción se imponga definitivamente en el mundo. En lo político tenemos la Gran Revolución Cultural Proletaria que él presidente Mao personalmente dirigió y desarrolló en medio de un gran movimiento de masas contra los capitalistas infiltrados dentro del partido y el Estado. Desenmascarando y sancionando a siniestros representantes de la burguesía, encabezados por Liu Shao Chi y Deng Siao Ping, que hipócritamente mostraron arrepentimiento y recurrieron a la "autocrítica" buscando su rehabilitación y esperaron pacientemente se den las condiciones para dar el golpe de Estado. Sueño que se hizo realidad tras la muerte del presidente Mao en 1976 y la captura de los representantes de la línea roja en el partido, presentados ante el mundo como la



马恩列斯毛泽东思想万岁！

banda de los cuatro, entre los que se encontraba la esposa del presidente Mao, Chan Chin, gran revolucionaria y probada Comunista.

Consumado este hecho la gran China cambio de color. Veamos lo que dijo el presidente Gonzalo y los pasos que se dieron en esa dirección "con la muerte del Presidente Mao y la usurpación revisionista en

China por Deng y sus compinches, los comunistas nos quedamos desperdigados en el mundo sin centro ni base de la revolución mundial" y, prosigue "La actual es una dirección revisionista y está dirigida realmente por un siniestro personaje y podrido revisionista Deng Siao Ping, este fue desenmascarado en la Gran Revolución Proletaria y ante el mundo quedó como lo que fue y sigue siendo, un redomado revisionista segundo de Liu Shao Chi. Es Teng quien está llevando a China de lo que fue socialista a una acelerada y desenfrenada capitalista...China; actúa como potencia, esa es la política que desarrolla, coludida y pugnando con potencias y superpotencias. Su sueño es ser superpotencia en el próximo siglo; ese es un sueño. La salida en este caso como en otros, la revolución, la guerra popular".

Deng, se hacía con las riendas del poder, para acelerar las reformas capitalistas, aunque manteniendo la retórica de estilo comunista, iniciaba el desmantelamiento de lo avanzado en el socialismo, en lo económico aplica la teoría de las fuerzas productivas, que el presidente Mao había criticado duramente, cambiando la socialización de la economía y poniendo como centro la privatización de los medios de producción, base del capitalismo. En esta línea se abandona la cooperativización del agro y se impulsa la propiedad privada. Los campesinos empezaban la administrar la tierra y a vender sus productos en el mercado al estilo capitalista; la industria sigue ese mismo camino, ya no bajo dirección del proletariado ni en beneficio del pueblo, sino de la gran burguesía, que hoy ejercer el poder en China.

En paralelo Deng en enero de 1977, abrió las puertas al exterior, consiguiendo que los Estados Unidos en señal de reconocimiento a los cambios en la dirección China, pase a reconocerla diplomáticamente y abandone a Taiwán, los contactos comerciales con los monopolios americanos empezaron a crecer, gracias a lo cual, la empresa aeronáutica Boeing aumentó la venta de aeronaves 747a China y la empresa de bebidas Coca Cola, hacía pública su intención de abrir una planta de producción en Shanghái pensando en el gigante mercado que tenía al frente. A

comienzos de 1979, Deng visita los Estados Unidos y se entrevista con el presidente Jimmy Carter; Deng aprovecho la oportunidad para dejar claro que las nuevas prioridades del régimen chino son; el desarrollo económico y tecnológico, consecuente a su frase "no importa que el gato sea blanco o negro, lo importante es que case ratones" pronunciado en 1960 y en política internacional ir ganando un espacio en el mundo capitalista. En esta línea en 1981 Teng con el propósito de avanzar en las llamadas "cuatro Modernizaciones" esto es, en agricultura, en desarrollo científico, tecnológico y defensa nacional, puso en marcha un ambicioso plan de apertura y liberación de la economía. En lo político empezó las negociaciones con el Reino Unido para la devolución de Hong Kong, lo que se efectivizó en 1997, comprometiéndose China a respetar el sistema abiertamente capitalista ahí establecido.

Como era de esperarse, la creciente libertad económica abría las puertas a una mayor pugna entre las facciones de la burguesía, empezaron a surgir voces críticas que exigían mayor libertad política como la del famoso Wei Jung Sheng, que acuñó "la quinta modernización" para referirse a la democratización ausente en los planes de Deng. A finales de 1980, el descontento contra el autoritarismo del régimen y las desigualdades crecientes promovió la mayor crisis de la etapa de Deng. Las protestas concentraron miles de manifestantes en la plaza de Tien am-Men, que el propio Deng mandó reprimir a sangre y fuego. Los presidentes que luego se turnaron en la conducción de China, siguieron a pies juntillas las políticas diseñadas por Deng, convirtiendo a China en lo que es hoy, superpotencia que disputa la hegemonía mundial a los Estados Unidos, a costa de la cada vez mayor explotación del proletariado y el pueblo chino y del dominio que va ganando en el mundo.

Hoy el actual presidente Xi Jinping en su afán de perpetuarse en el poder, pretende ponerse a la "altura" del presidente Mao, y pasar a la historia como el líder con más poder en los últimos tiempos; para eso dio un paso importante al haber conseguido que en el XIX congreso del PCCH se incluya el pensamiento Xi Jinping como referente teórico que hoy se estudia en las escuelas. Además, se le presenta por encima de Deng Siao Ping, cuyo aporte, en la Constitución de China se reconoce como teoría y no como pensamiento. Christopher Johnson, asesor del Centro Estratégicos Internacionales dice: "políticamente hablando, esto le relaciona directamente con el presidente Mao; lo que supone, un logro significativo. Xi logró que su pensamiento se incluya oficialmente en la Constitución, como la base teórica del socialismo con características chinas, situándose en estos momentos en el segundo presidente más poderoso del mundo, con planes para convertirse en el primero, y buscando ahondar en el peso de su pensamiento". En su discurso ante el congreso Xi dijo: Mao hizo que China fuera independiente y se levantara, Deng Siao Ping lo hizo más rico y Xi les hará fuertes, anunciando que china entraba a una nueva era y enumeró 14 principios políticos de su pensamiento". Carrie Gracie, editora del servicio en la BBC, resume en los siguientes puntos: primero, la completa y profunda reforma y "nuevas ideas para el desarrollo" en busca de un nuevo modelo económico más equilibrado.

Segundo, la absoluta autoridad del partido sobre el ejército “y la importancia del modelo,” un país dos sistemas bajo el cual se gobierna Hong Kong y la reagrupación nacional”, con la vista puesta en Taiwán. Todo ello con un principal objetivo el de hacer resurgir la nación China, como superpotencia mundial para antes del 2050. De ahí la importancia de impulsar una política exterior más asertiva. China asume su papel más activo en la escena internacional, para ejercer su influencia con una política más agresiva en la defensa de lo que considera es parte de su territorio. En concreto en el Mar del Sur de China, generando mayor riesgo de conflicto en la política interna, se da un reforzamiento del autoritarismo político. Tercero: en la producción plantea que una economía basada en las inversiones y las exportaciones está dando paso a otra basada en el consumo, en los servicios y la innovación; mostrando un gran avance y salto tecnológico al punto de que China se encuentra ya a la vanguardia del mundo.

Los analistas consideran que China lleva a cabo una política exterior más agresiva para desafiar la supremacía de Estados Unidos en especial en la región Asia Pacífico. Lo cierto es que su afán hegemónico se da en todos los campos. Resaltando hoy los roces en materia comercial sin ocultar su carrera armamentista con los fines hegemónicos que se ha trazado.

Esta es la superpotencia imperialista que explota a su clase obrera y a su pueblo, después de haber transformado el socialismo en capitalismo y la dictadura del proletariado en dictadura de la gran burguesía. Es más, hoy el Partido Comunista Chino ya no es la vanguardia del proletariado, sino la vanguardia de la gran burguesía china, y con este poderoso aparato controla el poder político y militar. Para que no haya dudas, uno de los puntos del pensamiento Xi dice “el partido manda al ejército” lo que explica su poder y la transformación de ejército rojo en ejército mercenario a imagen y semejanza de los grandes ejércitos que las potencias imperialistas del mundo exhiben. Así, Xi se asegura el control de las fuerzas armadas, que son la columna vertebral del hoy Estado capitalista, más todavía en su etapa imperialista. En lo económico, China se hace de las materias primas que su industria necesita, saqueando vorazmente la naturaleza a lo largo del mundo y así lograr la superproducción de sus mercancías, que se venden hasta en el último rincón de la tierra. Condenando a las naciones pobres y atrasadas a depender económicamente de China, en el camino de convertirlos en sus semicolonias, cuyos gobiernos se resignan a que sus países sean solo exportadores de materias primas, sin posibilidades de salir del atraso en el que por siglos se mantienen.

Para afianzar su presencia en el mundo, China emulando a los revisionistas rusos financia falsos partidos comunistas que se encargan de defender sus intereses en la perspectiva de consolidar una fuerza política sobre la cual apoyarse, dentro de sus planes de mayor expansión y hegemonía. Sus aduladores se presentan en los sectores populares, invirtiendo en proyectos básicos como agua, desagüe o pequeños centros de salud entre otros, diciendo que es parte de la "generosidad" del gobierno de China. Estos mercenarios de la política aprovechan todo los



espacios que se les presenta, entrevistas, asambleas e incluso movilizaciones, para lavar la cara de esta superpotencia. Ejemplos de la agresividad de las empresas chinas hay muchos. Solo veamos la de las mineras instaladas en América Latina, en las que los obreros luchan contra la despiadada explotación a la que son sometidos, y la de las comunidades

campesinas que se enfrentan al desalojo de sus tierras y a la contaminación de sus aguas. A pesar de las evidencias, estos partidos, defienden a capa y espada a China e insisten en presentarla como socialista, ocultando su verdadero carácter imperialista.

En estos momentos el enemigo principal de los pueblos del mundo es Estados Unidos al que debemos desenmascarar y combatir; pero no podemos dejar de desenmascarar y denunciar los objetivos de China. No se puede expulsar al imperialismo norteamericano y dejar que el chino ocupe su lugar.

LAS LUCHAS DEL PUEBLO CHILENO Y LA NUEVA CONSTITUCIÓN



Los resultados del plebiscito en Chile a favor del cambio de la constitución política, ha despertado gran expectativa y discusión. Más si en otros países como es el caso de Perú, la consigna del momento es **“luchar por una nueva constitución con el pueblo y para el pueblo, que sirva a la democratización de la**

sociedad, y al desarrollo de su propio camino”. A lo planteado hay que sumar el papel de las elecciones generales, que en diferentes lugares se vienen convocando. De ahí la necesidad de ver el significado de estos hechos políticos a lo largo de la historia. No olvidar que tanto el recambio de gobernantes y constituciones son inherentes al Estado. Por tanto, sólo llegaremos a su comprensión si entendemos cabalmente lo que es este aparato, que se levanta sobre una base económica y es lo fundamental dentro de la superestructura, cuya función es sostener el sistema. No olvidar que solo es posible pasar de un modo de producción a otro con revoluciones que destruyan el viejo Estado, para construir sobre sus escombros uno nuevo.

La confusión se da, en la medida en que los defensores del poder presentan al Estado sólo como el aparato conciliador de la sociedad; no como señala Marx: “el Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra es la creación del “orden” que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases. En opinión de los políticos pequeñoburgueses, el orden es precisamente la conciliación de las clases y no la opresión de una clase por otra. Amortiguar los choques significa para ellos conciliar y no privar a las clases oprimidas de ciertos medios y procedimientos de lucha para el derrocamiento de los opresores”. De lo planteado por Marx se concluye claramente que la constitución es la estructura jurídica del Estado que legaliza y afianza la dictadura de una clase sobre otra, siendo en el capitalismo la burguesía la clase que ejerce su dictadura sobre el proletariado y el pueblo. Es cierto también que las constituciones en ciertas condiciones reconocen derechos fundamentales del pueblo, producto no de la voluntad de los opresores, sino de la lucha reivindicativa de los oprimidos. Aun así, para que estas se cumplan y no sean negadas como es el caso actual, solo queda la lucha y más lucha, enfrentando

brutales represiones policiales, procesos judiciales y largas carcererías. Luchas que son el preludio de las tempestades que se darán en el camino a la conquista definitiva del poder, a la sociedad sin clases sociales de la Libertad y la Armonía.

Hoy la lucha por la defensa de los derechos fundamentales tanto en Chile como en e Perú, exige el cambio de constitución, porque las que hoy tienen impuesta por los grandes burgueses y los imperialistas, legitiman su política neoliberal que en esencia es la explotación desenfrenada del pueblo y la negación de todos los sus derechos fundamentales; quedándole a los oprimidos solo la lucha para recuperarlos. Esta necesidad enfrenta a todas las clases sociales y sus partidos políticos, donde el ala más recalcitrante y conservadora de la gran burguesía no quiere que su política neoliberal consagrada en la constitución vigente sea tocada ni con el pétalo de una rosa. Mientras la tecnocrática y la populista aceptan solo modificaciones en la misma constitución, es más ya lo vienen haciendo, pensando de esta manera superar el fracaso del neoliberalismo y hacer más "viable" sus sistema de explotación. Sueño imposible porque el imperialismo está en su etapa agonizante y se aproxima a su final entre las crisis y las guerras que promueve.

Mientras oportunistas y el revisionistas utilizan las justas lucha en defensa de los derechos fundamentales, para vender la idea que basta cambiar la constitución para acabar con la opresión, a sabiendas que esto solo se consigue con revolución, con la destrucción del capitalismo y su aparato estatal. Derrotando a sus fuerzas armadas y policiales, que son la columna vertebral que la sostiene, instaurando el socialismo, donde el proletariado ejercerá su dictadura y tendrá su propia constitución. Por tanto, toda constitución que se da dentro del capitalismo, por más concesiones que contenga, producto de las luchas reivindicativas no cambia el carácter de clase del Estado. Es más, a medida que el sistema capitalista se acerca a su final es más brutal y perverso. Esto nos lleva a entender la verdadera dimensión de la lucha por una nuevas constitución, que en esencia es en defensa del derecho que tiene el pueblo a la participación política, para defender todos los derechos fundamentales que se consiguieron con dura lucha y con la aplicación de neoliberalismo han sido negados, es más, esta lucha debe servir a la democratización de la sociedad, en respuesta a la reaccionarización cada vez mayor del viejo Estado, desenmascarando su entraña reaccionaria y en medio de la denuncia propagandizar ante las masas la necesidad de transitar por su verdadero y único camino rumbo al socialismo.

En toda lucha los que de verdad están al lado del pueblo, tienen que deslindar con los que trafican con los intereses de los oprimidos, con los pregoneros de los ideólogos de la gran burguesía, que frente al "fracaso" del socialismo sostienen que la única solución que cabe es hacer que el capitalismo evolucione hacia una sociedad más justa. En esta línea se unen al coro que sataniza el comunismo y tildan a las revoluciones y a las luchas contra la explotación capitalista de terrorismo y a los revolucionarios y luchadores sociales de terroristas. Asumiendo el papel de guardianes del viejo sistema levantan las banderas reivindicativas del

pueblo para arrastrarlas por el camino de la contra revolución, del electorerismo y así asegurarse una vida cómoda dentro del Estado.

Nuevamente decimos, para los revolucionarios la lucha por una Nueva Constitución no es otra cosa que la lucha por la defensa y la recuperación de los derechos fundamentales perdidos, es más, lo principal de esta lucha es servir a la agitación y propaganda coadyuvando a desarrollar el camino del pueblo. Desenmascarando la esencia del capitalismo y su política neoliberal amparada en las constituciones. Frente a esta realidad solo cabe aplicar lo planteado y establecido por Marx, Lenin y el presidente Mao, al que se suma el legado tanto teórico y práctico del presidente Gonzalo. Si de verdad se quiere resolver los problemas pendientes de la revolución, que se resume en: "salvo el poder todo es ilusión".

Ahora veamos el papel que cumplen las elecciones, por ser un instrumento político importante que usan los estados capitalistas, en su afán de perpetuar su poder y camuflar su dictadura. Pues presentan este hecho como el más democrático que existe y permite al "pueblo soberano" elegir a quienes desde el gobierno como dijera Carlos Marx: "los van a oprimir" Donde las facciones de la burguesía se enfrentan y persiguen el voto en una carrera de promesas y demagogia, que olvidan apenas este evento termina. Lo mismo sucede cuando se les convoca a participar en plebiscitos que lleven al cambio de sus constituciones políticas, porque las que tienen ya no les asegura la gobernabilidad, ya no responden a sus necesidades del momento, o cuando el pueblo con su lucha exige se reconozca sus derechos fundamentales, creen que así van a superar el fracaso de sus políticas y la presión de la lucha de las masas.

Para entender mejor el fondo del problema, veamos la importancia que le dio Lenin a la comprensión del Estado resaltando la cita de Engels: "El Estado, resumiendo su análisis histórico no es, en modo alguno, un poder impuesto desde fuera; ni es tampoco la realidad de la idea moral, la imagen y la realidad de la razón, como afirma Hegel. El Estado es, más bien, un producto de la sociedad al llegar a una determinada fase de desarrollo, es la confesión de que esta sociedad se ha enredado consigo misma en una contradicción insoluble, se ha dividido en antagonismo irreconciliables, que ella es impotente para conjurar y para que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna, no se devoren a sí mismas y no devoren a lo sociedad en una lucha estéril, para eso se hizo necesario un poder situado, aparentemente, por encima de la sociedad y llamando a amortiguar el conflicto, a mantenerlo dentro de los límites del orden ,y este poder, que brota de la sociedad, pero que se coloca por encima de ella y que se divorcia cada vez más de ella , es el Estado." Como vemos Engels ubica al Estado como producto social, en el momento en que las contradicciones de clase son irreconciliables y se ubica por encima de ella. Sobre el sufragio universal, dice que es el arma de dominación de la burguesía, sacando evidentemente las enseñanzas de la larga experiencia de la socialdemocracia alemana, concluye que las

elecciones son “el índice que sirve para medir la madurez de la clase obrera. No puede ser más ni será nunca más, en el estado actual” más claro ni el agua (“El Estado y la Revolución” de Lenin).

Tener en cuenta a su vez, lo que plantea Marx sobre la participación en las elecciones: “A los oprimidos se les autoriza para decidir una vez cada varios años que miembros de la clase opresora han de representarlos y aplastarlos en el parlamento!” y Lenin agrega: “La historia a refutado implacablemente las ilusiones constitucionalistas y



toda la “fe en la Duma”, pero la historia ha demostrado también irreversiblemente que esta institución, sirvió aunque en forma modesta, a la revolución como tribuna de agitación, para desenmascarar la verdadera naturaleza interna de los partidos políticos” (1907) Por eso, el mismo afirmó, “sería ridículo cerrar los ojos a la realidad. Ha llegado el momento en que los socialdemócratas revolucionarios dejen de ser boicoteadores. No nos negamos a ir a la segunda Duma, cuando sea (o si es) convocada, por el contrario, guiados por la experiencia que ya nos guio la historia, supeditaremos la lucha que libramos en la Duma, a otras formas de lucha, la huelga, la insurrección, participar en la Duma les permitirá lograr una divulgación masiva de los ideales de la revolución a los trabajadores, y del pueblo en forma paciente, intentar elevar el nivel de su conciencia política, pero dejando claro, los límites de esta monarquía constitucional y llamando a los trabajadores desde estas tribunas parlamentarias organizarse para enfrentar al Gobierno, mientras el trabajo gris cotidiano clandestino debía desarrollarse a la par en las fábricas y centros industriales más importantes”. Estas recomendaciones jamás se deben olvidar y no permitir que los que participan en los parlamentos o en las asambleas constituyentes representando al pueblo se apoltronen y traicionen los intereses de los más necesitados, de los que confiaron en ellos. Aquí lo que hay que destacar es para que y en qué condiciones los revolucionarios participan en los poderes del Estado, llámese parlamento o Asambleas constituyentes.

Teniendo en cuenta la teoría y la experiencia histórica, veamos lo que está pasando en Chile, por ser la última experiencia donde el pueblo se ha expresado en un Plebiscito a favor del cambio de constitución. Resultado de las luchas que el pueblo viene desarrollando con grandes y heroicas movilizaciones contra el gobierno de Piñera, que encarna el neoliberalismo aplicado por más de 40 años, gracias al cual un puñado de grandes burgueses y el imperialismo se han repartido Chile. Acumulado astronómica riqueza a costa de la sobre explotación de los obreros y el pueblo en las diferentes ramas de producción que controlan, junto a los imperialismos encabezados principalmente por el norteamericano. Se llevan en grandes cantidades y a precios irrisorios las materias primas, procedentes de la minería, la pesca, y la agroindustria entre otros, depredando insaciablemente

la naturaleza, desalojando de sus tierras a los campesinos, principalmente a los Mapuche que representa el 78% de la población indígena en Chile, que al lado de los Rapanui, Atacameños, Aymaras, Quechuas, Collas, Diaquitos, Kawésqar y Yagan, están en constante lucha en defensa de su nación, de su tierras, de su identidad y todos su derechos que hace más de 500 años vienen defendiendo. Hoy su lucha se da al lado de los otros sectores del pueblo de Chile contra la política neoliberal aplicada desde el gobierno de Pinochet.

Las luchas que se iniciaron el 18 de octubre de 2019 en Chile obligaron a la clase reaccionaria y a su presidente Piñera, a entender que Chile no es un oasis en medio de las crisis, el caos, y las luchas que sacuden a los países de América Latina.

Así las cosas, entender que la lucha por la nueva constitución, con el pueblo y para el pueblo chileno busca recuperar sus derechos que a costa de lucha, sangre y muerte, lograron se reconozcan y sean parte de las leyes consagradas en la constitución: como las 8 horas de trabajo, la estabilidad laboral, el derecho a la salud, a una jubilación digna entre otros derechos fundamentales, anuladas en la constitución que impuso Pinochet, y es base del neoliberalismo, de cuyos resultados ya nadie duda , puesto que, en carne propia lo padecen los chilenos.

La participación del pueblo en el plebiscito fue masiva, y su preparación, desarrollo y resultados se vivió con mucho entusiasmo, pero a la vez, se expresaron los intereses de los revisionistas y oportunistas expertos en montarse sobre las luchas del pueblo y sus resultados. También es necesario resaltar, las diferencias entre las facciones de la gran burguesía, unos por mantener la constitución pinochetista tal como está y la otra partidaria de hacerle algunos retoques en la llamada convención constitucional, que por maniobras del gobierno ha salido de las urnas, no es lo mismo que asamblea constituyente. Es más estas contradicciones se mantendrán a lo largo del proceso que sigue.

Tras los resultados, salió Piñera con su mensaje a la nación, presentándose como el gran ganador del "Apruebo", con un discurso triunfalista. Comenzó su alocución señalando de lo "hermoso que son los valores republicanos", destacando "que lo ocurrido este domingo es un triunfo de todos los chilenos que amamos la paz y la democracia". Con esta retórica quiso maquillar el sistema capitalista, responsable de los males que sufre el pueblo, se olvidó que fueron las protestas, las que obligaron a su gobierno a convocar el plebiscito. Con sus referencias a la "democracia "a la paz" al "diálogo y la colaboración ", dijo que el plebiscito ha demostrado que los chilenos son opuestos a la "confrontación y la intolerancia. Está claro que para él, los reclamos y las luchas son los males que perturban el orden, la paz, y la armonía. No acepta que la lucha es la respuesta a la explotación y miseria que sufren la mayoría de los chilenos. Culpano a las lucha del pueblo que Chile no sea el cielo. No dijo que los estados son represivos por naturaleza, ya Lenin lo resumió en una frase: "El Estado es la represión organizada". Esa es



su esencia, para eso las fuerzas armadas y policiales son su columna vertebral, sin estas no podría existir, no podría someter ni explotar. Y utilizan el monopolio de la violencia que le otorga el Estado para disparar a matar a los que se manifestaban en la protesta social contra sus políticas. A Piñera no le

importa los cientos de personas que han perdido la vista al recibir disparos directamente en los ojos, ni los muertos por salir a protestar, no dijo nada en su mensaje sobre la situación de los más de 2000 detenidos en estas justas protestas, aparte de presentándolos como terroristas que son juzgados bajo los criterios del Derecho Penal del Enemigo, donde a los presos políticos se trata como subhumanos, sin derecho alguno. Todo esto en la cabeza de los explotadores y sus gobiernos que los representa, no es malo, lo malo es revelarse contra el orden establecido.

Volviendo al plebiscito Piñera dice: "el plebiscito no es un fin, es el comienzo de un camino y enfatizó: hasta ahora la constitución nos ha dividido, pero a partir de hoy todos debemos colaborar en la creación de una nueva constitución". Nos quiere vender la idea de que es posible la conciliación de clases y que en el capitalismo es posible un mundo mejor si todos colaboran. Como parte de su plan para mantener la esencia del neoliberalismo en la nueva constitución, añade: "una Constitución nueva, nunca parte de cero porque representa el encuentro de generaciones que nos antecedieron. Una constitución siempre es la voluntad y la esperanza de las generaciones que vendrán". Al respecto solo cabe decir, que en el capitalismo los jóvenes y mujeres que están en la primera línea de lucha lo hacen porque este viejo sistema no les ofrece nada bueno; es más, este sistema está en fase agonizante, y no puede ofrecer bienestar a las futuras generaciones. Los jóvenes de Hoy están asumiendo su papel histórico al estar a la vanguardia de las protestas, como parte de los oprimidos y del proletariado, clase que tiene la misión de sepultar al capitalismo; por tanto, bajo su dirección el pueblo seguirá siendo el actor principal de las grandes hazañas por el socialismo.

Sobre las luchas que precedieron a la convocatoria del plebiscito Piñera dijo: "En los últimos meses, hemos debido enfrentar tiempos realmente difíciles de violencia y destrucción, que tanto daño ha causado a la familia chilena". Como todos los grandes burgueses que defienden el sistema, habla solo de destrucción y violencia cuando las luchas, los reclamos de las masas chocan con sus intereses como si no existieran los ricos y los pobres habla de la gran familia chilena. En su perorata no hay una sola palabra sobre la represión que es una práctica en su gobierno. Mas adelante hipócritamente dijo: "reconocer que las manifestaciones del año pasado, que desde su perspectiva expresaron con gran claridad las grandes

necesidades (no dice grandes diferencias sociales) que han generado tanto dolor en las familias chilenas”, y llamó a tener voluntad de acuerdos en lo sucesivo; con tono paternal proclamaba “hoy es el tiempo de sanar las heridas del pasado”. O sea que el pueblo se olvide de sus muertos, de sus mutilados, de sus ciegos, que los Mapuches se desmovilicen, que los presos políticos se pudran en las cárceles, pide: “unir corazones y voluntades, alzar la vista hacia el futuro” y terminó haciendo un llamado a quienes celebran el triunfo: vuelvan pacíficamente a sus hogares, me siento orgulloso de lo que juntos hemos logrado” y concluyo insistiendo en su llamado a la unidad y al estilo de sumo pontífice proclamó “Dios bendiga a Chile”. Y como era de esperarse este llamado a la conciliación fue saludado por el revisionismo y oportunismo que se erigen representantes del pueblo y buscan que el resto del proceso para plasmar la nueva constitución solo sea de conciliación, opuesto a la lucha contra la dictadura, único camino, para la recuperación de los derechos fundamentales del pueblo, en el camino al socialismo.

Lo cierto es que hay mucha expectativa sobre el cambio de constitución, más si los revisionistas de siempre siembran la idea que es el fin y un paso definitivo para la “paz social” coincidiendo con Piñera. La verdad es que la lucha continua y es el momento de desenmascarar los planes reaccionarios, y decirle al pueblo que el gobierno solo pretende maquillar su vieja constitución manteniendo la esencia del neoliberalismo. Para alegría de los imperialistas, los acuerdos internacionales, tratados de libre comercio y de extracción de materias primas, no podrán ser objeto de discusión en la redacción de la nueva constitución. Para esto, cuentan con el aval de la reforma constitucional redactada por una mesa técnica, dirigida por los partidos firmantes del llamado “Acuerdo por la paz” y ratificada en el Diario oficial el 24 de diciembre del 2019. Ese acuerdo fue la respuesta al llamado de auxilio que hizo Piñera, al que acudieron los partidos de derecha y ultraderecha y como siempre, los revisionista llámense socialistas y comunistas prestos firmaron el acuerdo de Paz a espaldas del pueblo que en las calles estaban luchando por una causa justa, entregando su sangre, sus ojos y su propia vida. Se cumplía el sueño de Piñera de tener unida a toda la reacción a su alrededor, como paso previo a una salida a las movilizaciones que lo tenían acorralado. Con la convocatoria al plebiscito de mano de la represión buscaba detener la lucha que el pueblo libraba a lo largo y ancho de todo el país. A esto se sumó el COVID 19 que sería su mejor aliado, logrando que el pueblo se repliegue. Y en caso se imponga el “Apruebo” revertir el clamor popular en su beneficio. Es necesario entender que la nueva constitución se dará dentro del sistema capitalista; por tanto, no va a cambiar este modo de producción, es más, los que van a redactar serán fundamentalmente los representantes políticos del sistema. Con las reglas actuales, la participación del pueblo está llena de obstáculos; la ley considera que la elección de los convencionales constituyentes (155 miembros) será con las mismas reglas que rigen en la elección de diputados, donde los partidos que hoy gobiernan tienen asegurado su curul. A la vez que se promueve el individualismo al considerar la

participación de independientes, con la condición de que uno o más de este tipo de candidatos independientes puedan participar, tras un pacto electoral, y haber logrado reunir un número de firmas equivalentes al 0.4 % del número de votantes que participaron en la última elección parlamentaria en el distrito por el que compiten. Para el caso de las listas independientes, deben reunir el 1.6%. Con estos requisitos se busca que los reaccionarios tengan más candidatos, pues con el dinero que tienen armaran fácilmente equipos de recolección de firmas y de campaña y serán parte de la mayoría que asegure que sus intereses estén reflejados en la nueva constitución.

Nada se dice sobre la participación de las organizaciones populares, quedándole al pueblo solo movilizarse para conseguir que sus organizaciones surgidas al calor de la lucha estén representadas, de lo contrario, sus derechos no serán reconocidos y el neoliberalismo saldrá remozado. Como vemos la vida del pueblo es lucha y más lucha, y lo que le espera en este caso es conseguir que sean sus tribunos los que los representen y defiendan sus derechos fundamentales y que se plasmen en la nueva constitución. Tras desenmascarar al viejo sistema desde este foro, si esto se logra la lucha continuará, para que el Estado respete los derechos conquistados y no se conviertan solo en papel impreso y los capitalistas sigan actuando como si nada hubiera pasado. Las huelgas y las movilizaciones seguirán siendo las formas de lucha que tienen los pobres mientras se preparan las que servirán para su liberación definitiva. Como ya dijimos en el número anterior de **La Chaska**, el mayor problema en Chile como en otros países es la falta de una dirección política correcta. Esperamos que los verdaderos revolucionarios lo resuelvan.

SIN PARTIDO COMUNISTA, NO HAY TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN

La historia de las revoluciones enseña que sin organización, las luchas sociales están a la deriva y sin un Partido Comunista es imposible la conquista del poder para la clase y el pueblo. De ahí la necesidad de entender que la fortaleza de un Partido Comunista está en su base ideológica, el marxismo-leninismo-maoísmo. Verdad probada en la práctica, ya el proletariado con sus Partidos Comunistas a la cabeza tomó el poder, haciendo realidad el socialismo en Rusia y China. Experiencia invaluable que reafirma la necesidad de las revoluciones; es más, tras la restauración capitalista en estos lugares que en su momento fueron base



y centro de la revolución proletaria mundial, nos demuestra que en el socialismo se mantiene la lucha de clases, la contradicción proletariado burguesía, socialismo capitalismo. De ahí la necesidad de seguir el camino establecido por el presidente Mao con la Revolución Cultural Proletaria para conjurar las restauraciones capitalistas. Al respecto, el presidente Gonzalo precisó: "en perspectiva Histórica la GRCP es lo más trascendental del desarrollo del marxismo leninismo hecho por el presidente Mao; es la solución del gran problema pendiente de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado. La GRCP fue el más estremecedor proceso político y la mayor movilización de masas que ha visto la tierra,

cuyos objetivos los definió así el presidente Mao: "La presente Gran Revolución Cultural Proletaria es completamente necesaria y muy oportuna para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo".

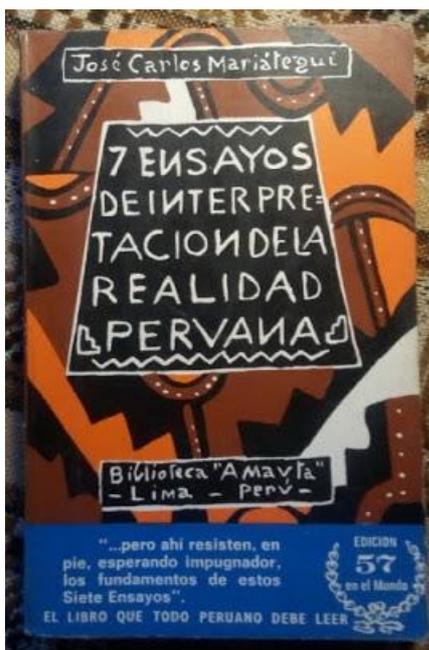
Volviendo a la importancia del Partido Comunista, vanguardia del proletariado el presidente Mao Tse Tung dice: "la fuerza núcleo que dirige nuestra causa es el Partido Comunista de China, la base teórica que guía nuestro pensamiento es el Marxismo leninismo". Esta unidad entre organización e ideología es vital en estos momentos, así como es vital la unidad del partido con las masas. Al respecto el mismo presidente Mao añade: "El Partido Comunista de China es el núcleo dirigente del pueblo chino. Sin este núcleo la causa del socialismo no puede triunfar" y recalca que "sin la fuerza del Partido Comunista Chino como sostén del pueblo chino, es imposible alcanzar la independencia y la liberación del país, su industrialización y la modernización de su agricultura". Como vemos la suerte y futuro de la clase y el pueblo está en la dirección, en el Partido Comunista. De ahí su importancia, más cuando el revisionismo no solo a restaurado el capitalismo en Rusia Y China, sino a asaltado la dirección de los partidos comunistas a lo largo

del mundo, desviándolos de su objetivo. Ahí radica la necesidad de deslindar y desarrollar la lucha de dos líneas en el seno de los partidos Comunistas para devolverles la esencia con la que fueron creados. Siendo la gran tarea del momento reconstituir los Partidos Comunistas.

En el Perú al igual que en el mundo, la emergente clase obrera empezó a sentir la influencia del marxismo desde sus inicios, esta teoría científica empezó a llegar desde Europa acompañado de las noticias sobre las luchas del proletariado contra el sistema capitalista. Alimentando y fortaleciendo la conciencia de la clase obrera. Luego llegarían los ecos de la efervescencia revolucionaria, tras el triunfo de la revolución en Rusia, llenando de entusiasmo al proletariado peruano, consolidando su convencimiento en la necesidad de organizar el partido del proletariado. Abriéndose el debate entre los que defendían la ideología de la clase obrera y los anarquistas, que tenían cierta influencia entre los artesanos y obreros de esa época, bajo el rótulo del anarcosindicalismo. Es en estas circunstancias que surge la figura de José Carlos Mariátegui, máximo dirigente del proletariado y padre del socialismo en el Perú. Él se esforzó en armar la mente de la clase con el marxismo-leninismo, y se empeñó en crear las organizaciones tanto para la lucha política como para la reivindicativa. Creó el Partido del proletariado con el nombre primigenio de partido socialista, pero para que no quede dudas de su línea política marxista-leninista, Mariátegui lo afilió a la tercera internacional bajo los principios planteados por Lenin en el año 1919. Y para que la lucha reivindicativa cumpla su objetivo, dio importancia a la organización sindical partiendo primero de un trabajo de preparación; esto es, armar a la clase con los principios ideológicos. Sentando así las bases de una línea sindical clasista. En lo orgánico Mariátegui creó la Confederación General de Trabajadores del Perú. Esta grandiosa organización fue su obra, planteo con claridad la importancia de la agitación y la propaganda, donde la voz de los explotados éste presente, vio en las movilizaciones y la huelga la forma principal de la lucha reivindicativa. Mientras para revisionistas, oportunistas y anarquistas lo central era y es la conciliación. A su vez Mariátegui dio importancia al papel del campesinado en la lucha contra la feudalidad, especificando que el problema del campesinado es el problema de la tierra y se resuelve conquistándola. Entendió el papel histórico de esta clase como fuerza principal de la revolución democrática, y su papel dentro del frente único para la revolución. Cuya base es la alianza obrero-campesina; él planteó organizar los sindicatos y las ligas campesinas, el armamento del campesinado y organizar las fuerza armadas campesinas, habló también de la formación de los soviets. todo esto con la movilización organizada del campesinado; en resumen, Mariátegui entendió como el presidente Mao, el carácter de la sociedad, de donde se deriva el carácter de la revolución señalando que en el caso del Perú sería democrático burguesa para pasar ininterrumpidamente a la revolución socialistas, y para el cumplimiento de la revolución planteo la necesidad de la construcción de los tres instrumentos: Partido, Frente Único y Ejército. Resaltar que Mariátegui no conoció al presidente Mao, pero la aplicación creadora del marxismo-leninismo a realidades parecidas, los llevó a conclusiones semejantes. A lo planteado, hay que añadir que Mariátegui se declaró marxista-leninista convicto y confeso. Defendió

el leninismo como la nueva y la más alta forma que el marxismo había logrado. Se declaró gran seguidor de Marx y Lenin y para su análisis de la realidad, aplico el único método científico que es el materialismo dialéctico. El gran mérito de Mariátegui fue introducir el marxismo-leninismo como ideología única del proletariado y fundirlo con nuestra realidad, ahí está la grandeza de su obra, tanto teórica como práctica, que nos dejó plasmados en los "7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana" y en sus 20 libros que contienen su pensamiento. Hoy, investigadores serios y honestos reconocen el rigor científico que aplicó en toda su obra. No cabe duda de que Mariátegui fue un combatiente de primera fila del proletariado, y no fue solo un extraordinario teórico, sino también un extraordinario organizador.

Mariátegui pasó un tiempo en Europa alimentando su espíritu con lo nuevo que bullía en ese continente. Tras el triunfo de la revolución rusa fortaleció su posición de clase. Pero lo más importante es que regresó con la tarea y el compromiso de trabajar por la formación del socialismo en el Perú. Compromiso que cumplió hasta el último aliento de su vida. Su grandiosa obra que debía concluir en la toma del poder para la clase obrera y el pueblo quedó inconclusa. Tras su temprana muerte, fue el Dr. Abimael Guzmán, presidente Gonzalo quien la retomó, y bajo su dirección se logró la reconstitución del Partido Comunista del Perú, se preparó y desarrolló la guerra popular. Si bien es cierto, la obra sigue inconclusa, tiempo más tiempo menos, lo establecido por estos dos grandes maestros del pensamiento y la acción se hará realidad.



Sobre Mariátegui, a lo largo de la historia los ideólogos de la reacción se han esforzado en presentarlo como un simple pensador de su época, un humanista, una persona preocupada por la situación de los desvalidos, otros descaradamente se presentan como sus superadores, y no faltaron los que prefirieron ignorarlo. Mientras revisionistas y oportunistas utilizan su nombre para llevar electorerismo y parlamentarismo a las masas. Ahí se ubican personajes que a lo largo de sus vidas trafican con los intereses del pueblo y en los años 70, al ver que el nombre de Mariátegui atraía a las masas, se erigieron como los más grandes "mariateguistas" nucleándose en la llamada Izquierda Unida, con Alfonso Barrantes (un aprista encubierto) a la cabeza, teniendo de comparsa a Jorge del Prado y compañía, a los que se sumaron los de Vanguardia Revolucionaria (guardida de trotskistas), todos con un solo objetivo, que las masas participen en las elecciones, y una vez sentados en sus curules, luciendo cada uno su ego, dinamitaron su "unidad". Los sobrevivientes de esta nefasta experiencia

hoy pululan como hongos, esperando que los grupos de poder en cada proceso electoral los inviten a integrar su lista de candidatos.

Así como no es posible, hablar de la revolución rusa sin hablar de Lenin y Stalin, tampoco de la revolución China sin hablar del presidente Mao Tse Tung, en el Perú no se puede hablar de revolución sin hablar de José Carlos Mariátegui, padre del Socialismo Peruano concretado en el pensamiento de Mariátegui y del Dr. Abimael Guzmán, Presidente Gonzalo, quien aplicando creadoramente el marxismo-leninismo-maoísmo a la realidad peruana ha dotado al proletariado y al pueblo del pensamiento Gonzalo, guía de la revolución peruana; ambos pensamientos son una unidad, siendo principal el pensamiento Gonzalo por ser el desarrollo del pensamiento de Mariátegui. Fue con la luz de la ideología: el Marxismo leninismo maoísmo pensamiento Gonzalo que se reconstituyo el Partido Comunista, se dirigió, preparó, inicio y desarrollo la guerra popular. Que durante más de doce años ininterrumpidos remeció el viejo orden. Regando así el camino de la verdadera liberación del pueblo. Es más, el presidente Gonzalo, tras su detención sigue combatiendo y señalando el camino a seguir, demostrando lo trascendente e importante que es una dirección, para el desarrollo y triunfo de una revolución. Es necesario que los revolucionarios en el lugar en que se encuentren estudien la experiencia peruana, más si esta es producto de la aplicación más reciente del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente del maoísmo a una realidad concreta.



Como dijimos el Partido Comunista del Perú. para orgullo del proletariado y el pueblo, fue fundado por Mariátegui, elevado a su máximo desarrollo como Partido de nuevo tipo por el doctor Abimael Guzmán. La grandeza del presidente Gonzalo está en el reconocimiento del pensamiento de Mariátegui; defendiendo su validez en dura lucha de dos líneas dentro del Partido, y aplicando el arma poderosa del marxismo-leninismo-maoísmo desenmascaro a revisionistas y oportunistas, de derecha e izquierda, y logró que el Partido Comunista los expulse. Paso importante para la reconstitución del Partido bajo el lema de "Retomar a Mariátegui y Reconstituir el Partido".

Al igual que Mariátegui, el presidente Gonzalo es producto de la lucha del proletariado y del pueblo en el camino de la revolución y la conquista del poder. El asumió la jefatura del Partido. que como ya se planteó en un artículo anterior no es un título honorífico sino la más alta responsabilidad que recae en un militante comunista, por ser el que mejor entiende, aplica y maneja las leyes de la revolución, por ser el más grande marxista-leninista-maoísta viviente, por su firme posición de clase, por su entrega total en defensa de los intereses del Partido, la revolución y las masas; por identificarse como nadie con el dolor del pueblo y por ser garantía de triunfo. Si bien es cierto que con su detención se ha frustrado la toma del poder, el proletario en el Perú tiene su pensamiento, su Partido y un pueblo

con experiencia en la lucha armada, con lo cual superando las dificultades resolverá los problemas pendientes y llegará a su meta final el comunismo.

Sobre el pensamiento Gonzalo el PCP dice: "El pensamiento Gonzalo se ha forjado a lo largo de años de intensa, tenaz e incesante lucha de enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, de retomar el camino de Mariátegui y desarrollarlo, de reconstitución del Partido y, principalmente de iniciar, mantener y desarrollar la guerra popular en el Perú sirviendo a la revolución mundial y a que el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, sea en la teoría y en la práctica su único mando y guía" ("Documento Fundamentales").

Así como a Mariátegui los reaccionarios buscaron desprestigiarlo, al Dr. Abimael Guzmán, presidente Gonzalo se le niega todos sus derechos y se le mantiene en



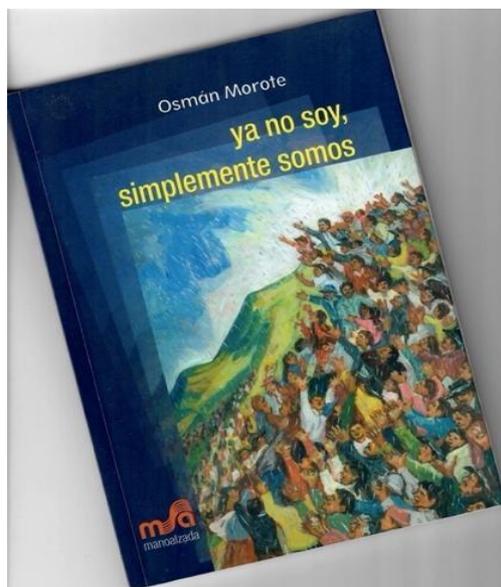
una cárcel militar declarada por Naciones Unidas como centro de tortura, en las peores condiciones de salubridad que han afectado su vida y salud, en aislamiento absoluto, sentenciado a dos cadenas perpetuas y una en marcha. Para justificar esta realidad los plumíferos a sueldo del poder económico y político, más todo tipo de oportunistas, lo pintan carente de toda virtud, para quien no cabe ninguna consideración por su condición de "terrorista". Al respecto veamos lo que dijo el presidente Mao: "Sostengo que, para nosotros, es malo si una persona, partido, ejército o escuela no es

atacado por el enemigo. Es bueno si el enemigo nos ataca, porque eso prueba que hemos deslindado los campos con él. Y mejor aún si el enemigo nos ataca con furia y nos pinta de negro y carentes de toda virtud, porque eso demuestra que no solo hemos deslindado con él, sino que hemos alcanzado notables éxitos en nuestro trabajo"

En la actualidad, El Dr. Abimael Guzmán con 86 años, sigue en el Penal militar de la Base Naval del Callao, en aislamiento absoluto (durante 28 años), soportando condiciones extremadamente adversas, para su vida y su salud, postrado en su cama sin ningún diagnóstico, por tanto, sin ningún tratamiento, producto del odio, venganza y persecución del Estado peruano, que busca en todo momento su aniquilamiento. Por lo que es, por lo que significa para el Perú y el mundo, los revolucionarios, los verdaderos demócratas y el pueblo, unen sus voces para denunciar y exigir al Estado peruano el cese de este vil atropello, y apoyan el pedido de la profesora Elena Iparraguirre, para que en calidad de esposa sea trasladada al penal naval y poder atenderlo y así aliviar en algo su delicado estado de salud, a la vez que exige la atención médica especializada, dado que la gravedad del caso lo amerita. Desde estas páginas nos adherimos a esta campaña.

¡DEFENDER LA VIDA Y SALUD DEL DR. ABIMAEEL GUZMAN!

“ya no soy, simplemente somos”



“**ya no soy, simplemente somos**” es el poemario escrito por el revolucionario y poeta Osmán Morote. Este poemario, es la expresión literaria de una persona que ha dedicado su vida y su arte al servicio del pueblo y la revolución. El poemario es la expresión de que el arte como toda actividad en la sociedad, tiene un carácter de clase. Hay un arte que sirve a los intereses de las clases explotadoras, y otro que esta al servicio de los explotados. En el sistema capitalista se está con la burguesía que busca perpetuar su sistema, o con el proletariado que busca la conquista del poder, en su marcha al socialismo. A este grupo pertenece Osmán

Morote, que encaja en el análisis del presidente Mao cuando dice: “Nuestra literatura y nuestro arte sirven a las grandes masas, a los obreros, campesinos y soldados; se crean para ellos y son utilizados por ellos”. Y sobre los que sirven a la burguesía, José Carlos Mariátegui señala: “Algunos intelectuales y artistas carecen de aptitud para marchar con la muchedumbre. Pugnan por conservar una actitud distinguida y personal ante la vida”. Y prosigue. “La obra de arte no tiene en el mercado burgués, un valor intrínseco sino un valor fiduciario. El éxito de un negocio, la burguesía quiere del artista que corteje y adule su gusto mediocre. Quiere en todo caso, un arte consagrado por sus peritos y tasadores”. Y el gran César Vallejo sentencia. “Todo acto genial viene del pueblo y va hacia el pueblo”. A este grupo pertenece Osmán Morote y su obra literaria.

Pero Osmán Morote, no solo es un poeta proletario, sino un comunista salido de la lucha del proletariado, del pueblo, forjado en la lucha contra el revisionismo, en la reconstitución del Partido, en la preparación, inicio y desarrollo de la Guerra Popular, al lado del que considera su gran maestro el doctor Abimael Guzmán. Responde a lo que es ser un comunista planteado por el presidente Mao. “Los comunistas deben comprender el principio de subordinar las necesidades de la parte a las del todo. Si una proposición es factible para una situación parcial pero no para la situación en su conjunto, es necesario subordinar la parte del todo. A la inversa, si la proposición no es factible para la situación parcial, pero si para la situación en su conjunto, es preciso igualmente subordinar la parte al todo. Esto es lo que se entiende por tomar en consideración los intereses del todo.” En este análisis dialéctico entra el poemario “**ya no soy, simplemente somos**”, sintetizado en este genial título, donde Osmán Morote, con la sensibilidad del poeta y la convicción de un comunista, nos regala bellos poemas, tanto en su



ropaje como en su contenido, despojándose del individualismo y dar protagonismo a las masas, donde el grito es de los oprimidos, de la esperanza del proletariado en el futuro de la humanidad, lleno de optimismo. En **“ya no soy, simplemente somos”**, no hay queja sino rebeldía, no hay oscuridad ni pesimismo.

Los 33 años de la dura carcelería de Osmán Morote, han mellado su salud física, pero no la fortaleza de su espíritu, ni sus principios. Esto se refleja en sus poemas y en toda su obra literaria, que como él mismo dice no le pertenecen y solo son de su amado pueblo. Ojalá en algún momento se pueda publicar

toda su obra y entregarlas a sus verdaderos dueños, las masas.

Osmán, es parte de esa legión de combatientes que entregando sus propias vidas, convirtieron las sórdidas cárceles en luminosas trincheras de combate, donde se desarrolla el arte proletario en todas sus formas, como parte de las tareas revolucionarias, donde humildes materiales se transforman en bellas obras de arte, un pedazo de madera, un trozo de hueso, migajas de pan o un simple jabón, se transforman en hermosas esculturas y los rollos de papel higiénico, sirven para que se plasmen poemas, himnos, cantos populares, cuentos y otros géneros literarios, muchos de los cuales, son destruidos por las fuerzas represivas, por considerarlos subversivos. Este arte proletario, hoy en las manos de los obreros y las masas, son combustible que llena de energía y acompañan las luchas. Para acercarnos a la obra, el pensamiento y sobre todo, a la convicción de comunista de Osmán Morote. Transcribimos un trozo de lo que dice, en la presentación de **“ya no soy, simplemente somos”** y tres de sus poemas.

Soy un pueblo que no se queda quieto, que no se satisface con sobrevivir y cultivar las lágrimas ni renunciar a la alegría y los cantos de libertad sobre la tierra. Yendo en pos del alba hemos ido labrando todos los senderos con nuestras febriles y obstinadas huellas. Y nuestros árboles creciendo nos dieron vigorosos y hermosos frutos, sin embargo, el fragor de los días nos quitó algunos muy preciados, dejándonos dolorosos y profundos surcos, el zigzagueante camino y el costo que hay que pagar por el futuro.

JÓVENES

Retando a los dioses
arrebátánolos el fuego,
los jóvenes siempre han sido
los primeros
en atreverse
a incendiar los cielos

Llenándose de mundo
escudriñan las verdades
y lo nuevo.
rojo sol que surge,
es su bandera

Siempre sus ávidos golpes
revientan lo caduco
cual podrido fruto
y aperturan
anchas ventanas
al encrespado viento,
barriendo polvo y sombras,
cultivando el futuro
en cada punto
Siempre optimistas
y rebeldes
o no serían jóvenes

EJEMPLO DE LEALTAD

Recuerda, siempre recuerda,
a los que faltan y esperan
a los que esperan y claman
que continúes la brega
y dejaron a tus ojos
la tarea de mirar

No olvides que esa sangre
fue un incansable luchador,
no aquietes jamás tu marcha
hacia la meta final

Que la vida en ti florezca
su ejemplo de lealtad
y el fuego te ponga el sello
nunca arrió las banderas
no se detuvo jamás.

CONFÍA

A ti que llevas
tormentas
en el alma
prefiérelas
a la podrida calma
no la rehúyas,
son inevitables

con vigor
enfrentarlas
y aprende
a manejarlas

cofia
en que tras ellas
vendrán
mayores,
y más grandes
tempestades

ese es el curso
del progreso
de la sociedad
humana



Desde la **Chaska** nos solidarizamos y apoyamos a los familiares y amigos de Osmán Morote en su lucha por su libertad. Hace 7 años, cumplió los 25 años a los que fue sentenciado y legalmente debió dársele libertad. Para negarle este derecho, lo incluyeron en el caso Tarata, acontecimiento que se produjo en 1992, cuando él se encontraba en la prisión de máxima seguridad de Yanamayo -Puno, y lo sentenciaron a cadena perpetua sin prueba alguna. Sus abogados apelaron esta sentencia, pero el tribunal que debe resolver el caso simplemente no se pronuncia.

LA LIBERTAD DE OSMAN MOROTE, ES PARTE DE LA LIBERTAD DEL PUEBLO.

Visite: <https://osmanmorote.com/>