

# *La Chaska*

Julio-agosto 2019

Año I - Nro. 2



- 1.- No menospreciar a las masas*
- 2.- Los jefes y sus grandes decisiones.*
- 3.- Oportunistas y revisionistas*
- 4.- La ley del progreso*
- 5.- La guerra es la continuación de la política*

## **NO MENOSPRECIAR A LAS MASAS**

En *La Chaska*, nos congratulamos el hacerles llegar el segundo número y, modestamente nos ratificamos en servir a la discusión de los problemas que afronta nuestro querido pueblo y sus organizaciones. Queremos destacar la necesidad de comprender la experiencia histórica que la clase y el pueblo han acumulado. La sociedad es dinámica y está en permanente movimiento, y requiere recordar el pasado para resolver los problemas del presente y proyectarse a lo que se viene en el futuro. En esta oportunidad tratamos de hacer un esbozo acerca de la situación del proletariado y sus luchas a nivel mundial, dentro del repliegue político general de la revolución proletaria mundial, y destacar el papel de la guerra popular en el Perú, por ser la experiencia más reciente, no sólo en América sino en el mundo, de la cual los revolucionarios sacarán grandes lecciones.

Una forma de hacerles el favor a los reaccionarios es menospreciar a las masas, olvidándose que son ellas las que hacen la historia, cuando se dice que no hay que llevarles abiertamente la ideología del proletariado, el marxismo leninismo maoísmo, porque no van a entender, olvidándose que es su ideología, que les pertenece, que es obra de la clase obrera, elevada a teoría científica por sus máximos representantes Marx, Lenin y el presidente Mao, ignorando que fueron las masas, principalmente las más pobres las que participaron en las grandes revoluciones de Rusia y China, dirigidas por sus partidos comunistas, asumiendo, encarnando y aplicando su ideología, demostrando que la entendían.

También hay quienes dicen que se debe tener cuidado al hablarles del camino en base a la experiencia revolucionaria, porque se van a asustar. Viejo argumento para esconder los propios temores. Como no ver que el pueblo y la clase toda su vida se la pasan luchando para conseguir lo que necesita para subsistir, luchando en defensa de sus derechos fundamentales que el sistema se los quita. Enfrentando la explotación y la miseria, es más, entregan su vida por la consecución de un mundo nuevo.

Menospreciar a las masas es no ver la ofensiva general del imperialismo en todos los aspectos, ideológico, político, económico y militar, de cómo utiliza todo su poder para deslegitimar los avances del proletariado. Venden la imagen de que el imperialismo se quedará para siempre, hablan de su fortaleza y que evolucionando llevará a la humanidad a una sociedad superior. Necios, porque la ley del desarrollo histórico nos dice que este sistema está en su última etapa. Lenin ya nos señaló que el imperialismo está en su etapa agonizante; sin embargo, no se puede desconocer que su campaña ha repercutido en la opinión pública mundial. Recordar también, que el presidente Mao nos enseñó: que lo nuevo para que se imponga necesita una opinión pública favorable; de ahí, la necesidad de una prensa que esté al lado del pueblo y que

transmita objetivamente la realidad. Los que verdaderamente quieren una sociedad nueva, no disfrazan los hechos, los presentan tal cual son. A las revoluciones los llama por su nombre, dicen con claridad el camino que tiene que seguir el pueblo para lograr sus objetivos.

La prensa reaccionaria busca apartar a las masas de la revolución, pintando de negro los avances del proletariado, con información maquillada, subjetiva y mendaz sobre los acontecimientos, tanto actuales como históricos y de acuerdo con sus mezquinos intereses. El imperialismo combate las revoluciones, los movimientos de liberación nacional, las luchas en defensa de los derechos fundamentales y los califica o cataloga como "terrorismo". Recordemos que este término fue impuesto por Reagan para referirse a cualquier movimiento social.

Queremos reafirmarnos que *La Chaska* debe servir al pueblo de todo corazón. esforzándonos en asir firmemente la ideología y política de clase. De lograrlo, estaremos cumpliendo con nuestro objetivo.

*La Chaska, Julio-agosto 2019*

## LOS JEFES Y SUS GRANDES DECISIONES

La historia nos enseña, que ninguna clase ha logrado hacerse del Poder, si no tiene los jefes políticos capaces de organizarlos, armarlos y dirigirlos. En las revoluciones, la grandeza de los jefes se mide, cuando estos son capaces de dirigir a su Partido y a su pueblo en todas las circunstancias y especialmente cuando existen momentos, en los que peligraba el rumbo, y hay que defender la vida misma del partido; y la revolución no sea derrotada. Viejo sueño del Estado capitalista, que usa la más cruel vileza, para aplastar la nueva sociedad emergente.

La jefatura se va demostrando y consolidando con la aplicación de una línea política justa y correcta repetimos, con una línea justa y correcta en el tiempo. No se logra en una asamblea o con los votos de los delegados, propio de un club o una asociación ya que la revolución es la acción más trascendente que los hombres asumen en su vida, implica sacrificio con desinterés absoluto y estar dispuesto a dar la vida por cambiar el mundo de la opresión, por el de la igualdad y la armonía.



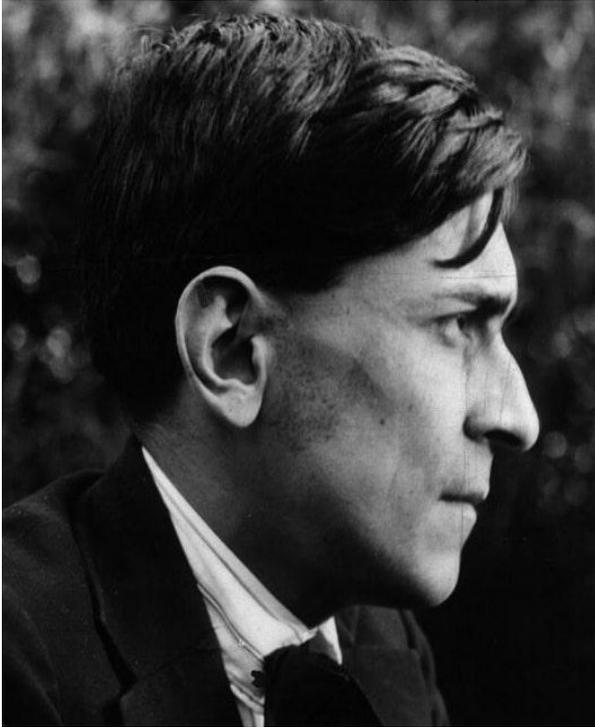
Quien asume la jefatura adquiere la mayor responsabilidad como militante y dirigente comunista. Es el reconocimiento a su entrega total al Partido y la revolución, por ser el que mejor maneja las leyes de la lucha de clases, al haber encarnado, asumido y defendido la poderosa ideología del proletariado, teoría científica, que, aplicada bajo su dirección a la realidad de su país, va resolviendo los problemas específicos de su revolución, sentando a su vez, las bases del pensamiento guía, necesario para mantener el rumbo de la revolución como parte de la revolución proletaria mundial.

En resumen, quien asume la jefatura es quien mejor representa los intereses de la clase y el pueblo. Los ejemplos de jefaturas de dimensión mundial son: Marx, Lenin y el presidente Mao, que dotaron a la clase obrera del marxismo, el leninismo y el maoísmo. En el caso del Perú la lucha de la clase y el pueblo generaron primero, a José Carlos Mariátegui y luego vendría su desarrollador, el doctor Abimael Guzmán -

presidente Gonzalo, cuya concreción teórica y práctica se especifica en el pensamiento Gonzalo, arma ideológica y política de la revolución peruana, y garantía de triunfo; pensamiento, que desespera a reaccionarios, revisionistas y oportunistas de todo pelaje. Los revisionistas no le perdonan al Presidente Gonzalo el haber sido expulsados del Partido, en dura lucha de dos líneas, el haber conseguido reconstituir el Partido Comunista y el haber dirigido durante más de 12 años la guerra popular.

Mientras por el lado de la contra revolución, los gobiernos reaccionarios, buscaron con la política de pacificación, diseñada por el imperialismo, acabar con la revolución, basándose en dos principios, primero, aniquilar la dirección y segundo, aislar las guerrillas de las masas; siendo lo principal, aniquilar la dirección por ser la que garantiza el rumbo.

El 12 de setiembre de 1992, el Partido Comunista del Perú, que dirigía la victoriosa guerra popular, tras lograr el equilibrio estratégico y desplegar nuevos planes para transitar el camino ascendente de la conquista de poder, recibió el golpe más grande de su historia: la detención de su Jefatura, del presidente Gonzalo y la camarada Miriam, ambos miembros históricos del comité permanente del Partido y la guerra popular, desde la preparación, su inicio y su desarrollo. La contrarrevolución se hacía con la victoria, que tendría repercusión estratégica, detenía a la cabeza, que era garantía para mantener el rumbo y conquistar la meta, agravando la situación de la dirección central, que ya se encontraba debilitada, pues, algunos dirigentes fueron asesinados y otros estaban presos. Este hecho, cayó como un rayo fulminante sobre la militancia y el pueblo combatiente, causando una gran conmoción, que necesitaría un tiempo para asimilarlo, pero sería la jefatura, como era de esperarse, el que marcaría el rumbo a seguir, en una situación totalmente nueva, extremadamente compleja y difícil. Donde ni el aislamiento total, ni la tortura física y psicológica impidieron que la jefatura, ejerciendo su papel histórico, dejase de pensar en el que hacer, y encontrar una salida en defensa del Partido, de la Guerra Popular y de las masas combatientes. Consciente de que solo con Partido, y sujetándose a la ideología, contra viento y marea, se consigue hasta lo imposible, por tanto había que defenderlo. Aun conociendo de las limitaciones de parte de la dirección que quedaba libre, espero que ellos, sujetándose a la jefatura, al pensamiento Gonzalo y a la experiencia acumulada empujaran la revolución, cosa que no se dio. Por tanto, en 1993 cumpliendo con su responsabilidad el Presidente Gonzalo planteo la Nueva Gran Estrategia concretada en la "Gran Decisión y la gran Definición, Luchar por un Acuerdo de Paz y Sentar bases para el Segundo Congreso del Partido". Este llamamiento histórico se dio en medio de la complejidad de la guerra, agravaba con el problema de la dirección en el Partido, al que se sumaba la situación política en el mundo y los planes del viejo Estado peruano. De ahí que la fundamentación de "Luchar Por un Acuerdo De Paz y Sentar Bases Para el II Congreso" no fue el resultado de un simple deseo, sino, del análisis concreto de la situación concreta, en base al marxismo leninismo maoísmo, pensamiento Gonzalo, teniendo en cuenta cuatro cuestiones fundamentales.



1) *Opinión Pública internacional:* la tendencia en esos momentos es buscar la solución de las guerras y conflictos con acuerdos políticos y diplomáticos, esto en medio de la ofensiva general del imperialismo norteamericano que es superpotencia hegemónica única. Que promueve agresiones directas a naciones oprimidas, en alianza con otras potencias o bajo la bandera de la ONU un ejemplo de esto son Somalia y la guerra del golfo con la complicidad de Rusia y el silencio de China. Los imperialistas sacan provecho del repliegue político general de la revolución proletaria mundial. Para Clinton era necesario terminar con la guerra popular en el Perú por estar ligada a la seguridad yanqui y cuidar su patio trasero, que es América Latina.

2) *La opinión del pueblo,* la campaña desenvuelta hace años por grupos encabezados por la iglesia, principalmente en torno a la paz, había sido asumida por parte de la población y era evidente que la paz, devino en una necesidad. Más si la dirección no estaba asegurada.

3) *Necesidad del Estado Peruano:* Era importante terminar con la guerra popular y desenvolver los planes de estructuración estatal e impulsar el capitalismo burocrático. Era una exigencia de los Estados Unidos, pues el camino burocrático en el Perú estaba rezagado en comparación a los países vecinos. No olvidar que la proximidad de nuevas elecciones generales de 1995, debían servir para asegurar un gobierno prolongado, todo esto coincidía con las dificultades y los problemas crecientes, cuyas soluciones demandaban tiempo prolongado. Por el lado de la revolución el Partido Comunista reconocía el desenvolvimiento de una estrategia antisubversiva más sistemática y coherente, que se daba principalmente en el campo de la inteligencia, cuyos resultados se mostraban con la captura de cuadros y dirigentes. a su vez que implementaba junto con la "acción cívica", el control de la población y el desenvolvimiento de operaciones psicológicas. Sin embargo el avance de la guerra popular era superior ya que se había logra el equilibrio estratégico.

Para consolidar su gobierno, Fujimori tenía la necesidad de la centralización del estado y para eso dio el golpe de Estado del 5 de abril de 1992, cerró el congreso, y allanando el terreno en lo económico, sentó las bases del más desenfrenado neoliberalismo, dentro del proceso de impulsar el capitalismo burocrático, al servicio de la gran burguesía nacional y del imperialismo, principalmente del norteamericano.



4) *Acción del partido Comunista:* Planteó la "Nueva Gran Estrategia...", cuya aplicación no sería nada fácil, sino compleja y encerraba riesgos por darse en medio de las nuevas condiciones de la lucha de clases en el Perú y en el mundo. Los comunistas, combatientes y masas, la asimilaron y comprendieron de su justeza tras la conmoción inicial que significó el dejar las armas y pasar a la lucha política sin armas, confiando en la jefatura y en el pensamiento Gonzalo, indispensable para la solución de los nuevos problemas, cerraron filas asumiendo el compromiso y su disposición de enarbolar, defender y aplicar la nueva Gran Estrategia, abriendo brecha para garantizar el

futuro.

Recordemos que fue en estas circunstancias que salieron los oportunistas de derecha, disfrazados de izquierda; oponiéndose al nuevo plan estratégico, buscando asaltar la dirección y vender la guerra popular, atacando al presidente Gonzalo. Entre estos destaca el negro papel que cumplió Feliciano, personaje que tuvo responsabilidad en la caída de la dirección. Deviniendo en un impenitente revisionista, tras Renegar abiertamente de la ideología proletaria, traicionando al partido y la guerra popular. Por su cobardía se convirtió en delator, entregándose en cuerpo y alma a la reacción, en busca de beneficios personales. Fue tan despreciable su papel, que los propios reaccionarios no le devolvieron el favor (Roma no paga a traidores). También están los derechistas, los que renegaron y abandonaron la revolución poniéndose al margen o pasándose a las filas de la contrarrevolución. Los oportunistas de izquierda que pretendieron seguir la "lucha armada" a ultranza, como es el caso de los Quispe Palomino, que devinieron mercenarios del narcotráfico. Quienes en su afán de confundir y disfrazarse de izquierdista, destilan su odio a la dirección histórica y hacen esporádicas acciones armadas sin ninguna estrategia militar menos política. Ahora veamos el papel de los que se beneficiaron de la guerra popular y, por tanto, se opusieron al Acuerdo de Paz. Entre estos están las cabezas negras y sus secuaces, los que promovían las rondas campesinas, comités de defensa, rondas urbanas bajo la dirección de las fuerzas armadas y en defensa de las migajas que recibían por su servilismo al gobierno, a las fuerzas armadas y fuerzas policiales.

Como no podía ser de otra forma, los revisionistas salieron gritando ¡traición!, ¡capitulación!, con del Prado a la cabeza. Fueron los mismos que atacaban la guerra popular en coro y la señalaban como terrorismo y a los revolucionarios como terroristas. No olvidemos que este término fue acuñado por el imperialismo para buscar desprestigiar las revoluciones y los movimientos de liberación nacional.

Lo expuesto ha buscado ubicarnos, en los difíciles momentos en que se dio la "Nueva Gran Decisión y Definición" que no culminó con el Acuerdo de Paz, por acción de la otra colina. Pues en esta se impuso la facción que estaba por la llamada pacificación. Que es acabar con la revolución a sangre y fuego. En cambio, los revolucionarios la asumieron organizadamente, se fundieron en la lucha de las masas y se esforzaron en sacarla adelante, en medio de la lucha por la defensa de los derechos fundamentales del pueblo, de la lucha reivindicativa y la brega por la solución de los problemas derivados de la guerra uniéndose en la lucha por una Amnistía General y por la Reconciliación Nacional.

La contrarrevolución por su lado, aplicando el derecho penal del enemigo, no descansa en perseguir y ensañarse con los verdaderos revolucionarios, principalmente contra el Doctor Abimael Guzmán, imponiéndole doble cadena perpetua y creando o inventando nuevos juicios para mantener en prisión a los combatientes que ya cumplieron su sentencia. A los que lograron salir en libertad se les niega el derecho a reincorporarse a la sociedad, persiguiéndolos por sus antecedentes, sus ideas, negándoles el derecho al trabajo y a la participación en política. Los reaccionarios, los revisionistas y los oportunistas están unidos cuando se trata de golpear a los revolucionarios, a los verdaderos demócratas que están presentes en las luchas del pueblo, defendiendo tanto los derechos fundamentales como a las organizaciones del pueblo.

Hay que recordar, que tras la caída del presidente Gonzalo, la guerra popular sólo se podría mantener, pero no tomar el poder. Esta situación conllevaba un riesgo de derrota, desaparición del Partido y gran sufrimiento para el pueblo. Momento difícil que buscaba superarse con la "Gran Decisión y Definición". La clave era seguir luchando en medio de las dificultades, con avances y retrocesos, preparándose para afrontar los futuros combates que se avecinan. Está demostrado que "Luchar por un Acuerdo de Paz y Sentar Bases para el II Congreso" fue lo que correspondía en esas circunstancias. Ahí están los resultados, el combate continúa y llena de optimismo al pueblo y preocupa a los que defienden el viejo Estado. La lección que deja esta experiencia es: *"las decisiones difíciles y correctas la toman los dirigentes con visión de futuro y no se detienen en las tempestades, ni escuchan los gritos de los que sólo ven la punta de sus narices"*. Además, tener presente que la política es la guerra sin derramamiento de sangre y la guerra es la política con derramamiento de sangre y, estas, responden a las condiciones objetivas y subjetivas de cada momento histórico.

## OPORTUNISTAS Y REVISIONISTAS

Las revoluciones en su desarrollo no pueden evitar que oportunistas y revisionistas se infiltren, para aprovecharse de ella mientras esperan el momento para asaltar el nuevo poder y desviarlo de su objetivo. Son ejemplos perniciosos Nikita Jrushchov y Teng Siao Ping.

Así, la revolución peruana no podía estar libre de esta lacra. Jamás olvidar que estos en los momentos de avance se pintan de rojo; pero, cuando se presentan situación difíciles y complejas, como es pasar de guerra cruenta a guerra incruenta y ver que ya no podrán seguir cosechando beneficios personales en nombre de la revolución, gritan: ¡capitulación!, ¡traición! La mediocridad de estos individuos se manifiesta, cuando a falta de argumentos y de un estudio serio de los fundamentos políticos, se quedan en el uso de diatribas, descalificaciones e insultos, apuntando como siempre al máximo dirigente, a la jefatura a quien hasta hace poco llenaban de alabanzas y pleitesías.



En esta oportunidad nos vamos a referir a un personaje, que por largo tiempo se benefició, del prestigio que le daba su aparente cercanía a la revolución, aprovechando la etapa que le tocó trabajar en "El Diario", donde su arribismo y oportunismo lo llevo a escalar posiciones, y convertirse en su director . Nos referimos a Luis Arce Borja, quien para cumplir sus planes, levanto hipócritamente las banderas del proletariado. Atribuyéndose los logros del periódico. Tenemos que reconocer que el prestigio de El Diario fue gracias al compromiso de sus trabajadores, qué incluso en las peores condiciones hicieron posible su publicación.

Arce llegó a "El Diario" cuando aún se llamaba "Nuevo Diario", cuya línea periodística era a favor del MRTA. Pero, como en todo, la dinámica del

desarrollo es la contradicción, en su seno fue avanzando la posición proletaria. Hecho que no gustó a los que se sentían próximos al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru que optaron por alejarse y fundar al poco tiempo el periódico "Cambio".

En "El Diario" se hacía un periodismo al servicio del pueblo, apoyando todas sus formas de lucha, siendo la guerra popular la más importante en esos momentos, pues remecía el viejo Estado: razón por la cual "El Diario" fue blanco de la ira de la contra revolución, con sus trabajadores en permanente riesgo. En "El Diario se practicaba una política de frente único, teniendo al ingeniero Carlos Angulo como su primer director, quien tras sufrir un frustrado atentado por parte del brazo paramilitar del gobierno aprista: el Comando Rodrigo Franco, se vio obligado a pedir asilo político en Canadá. Hay que recordar que en ese atentado murió un miembro de ese grupo paramilitar y otro resultó gravemente herido. Es en esas circunstancias que Luis Arce asume la dirección del periódico.

Eran tiempos difíciles, y los hostigamientos por parte de los servicios de inteligencia fueron en aumento, perturbando la labor de los directivos y trabajadores. Los ataques con explosivos a sus instalaciones buscaban desanimar a los que persistían en el trabajo. Esta situación se agravó tras la publicación de la "Entrevista del Siglo" al Presidente Gonzalo", realizada por su director Luis Arce y la subdirectora Janet Talavera. Esta hazaña periodística significó un duro golpe al gobierno de Alan García y sus servicios de inteligencia, que respondieron asesinando al Dr. Manuel Febres, abogado de "El Diario" y de prisioneros de guerra, entre ellos de Osmán Morote, además de ser miembro activo de la Asociación de Abogados Democráticos.

La entrevista catapultó a la notoriedad a Luis Arce, quien fue requerido por los medios de comunicación tanto nacionales como internacionales para que cuente la gran hazaña. Frente a estos logros de El Diario la contra revolución, incremento el ensañamiento contra los periodistas y trabajadores, haciéndolo extensiva a los vendedores de periódicos, con amenazas y la prohibición de vender este periódico. Esta siniestra acción buscaba 2 objetivos: primero, que no se exhiba en los quioscos y no esté al alcance de los muchos que esperaban su salida; segundo asfixiarlo económicamente. Es en estas circunstancias que se produce la detención de sus trabajadores y se concreta el decomiso de la Entrevista del Siglo que se encontraba en formato de revista listo para su comercialización, aumentando las dificultades.

Queremos detenernos un instante, para ver cuál fue el comportamiento de Arce, frente a las dificultades. Él fue detenido en dos oportunidades, en la primera que fue la más prolongada estuvo en los calabozos para requisitorios, ubicado en las profundidades del Palacio de Justicia, donde pasó aproximadamente 40 días en espera de la decisión del Juez. Este lugar hediondo e insalubre consta de un ambiente con capacidad aproximadamente para 80 detenidos; es un lugar de tránsito (salvo casos especiales), no cuenta con camas para dormir, los detenidos permanecen sentados; sin embargo, como el número de requisitorios casi siempre desborda su capacidad están obligados a mantenerse de pie. La mayoría de los detenidos son lumpen requisitorios por asalto, robo, narcotraficantes y por otros delitos. En la parte frontal de esta carceleta, están las oficinas de INPE y el espacio para el personal policial que se encarga del control. Cuando detuvieron a Osmán Morote, en este lugar se construyó una celda especial para mantenerlo aislado, mientras determinaban a

que prisión sería trasladado; una vez concluido este objetivo, la celda era alquilada por los encargados del establecimiento a personas adineradas que evitaban de esta manera, juntarse con la masa de detenidos,



Arce y otro miembro de la dirección de "El Diario". Tras el impacto inicial que el ambiente les generó, fueron reconocidos por prisioneros acusados de subversivos, que estaban a la espera que su situación judicial se defina, mientras tanto, se mantenían juntos, llevando una vida organizada en el espacio que habían ganado, despertando el respeto del resto de los detenidos. Ellos invitaron a los de "El Diario" a compartir su espacio. Es aquí donde Arce se entera de la celda privilegiada, que en esos momentos tenía como inquilino permanente a un italiano, con trámite de extradición a Bélgica por narcotráfico. Esta noticia iluminó el rostro de Arce que pidió a la policía contactar con ese individuo y gracias a él consiguió que todos los días muy temprano, abandonara la celda común para pasar el día con el italiano y otros que gracias a su dinero no llegaban a pisar lo que

consideraban la antesala del infierno. Con este logro, Arce mataba el tiempo jugando a las cartas y para combatir su depresión, disfrutaba de los chistes y ocurrencias del italiano. En las noches era devuelto a la celda, hecho que despertaba sus pesadillas, siendo la peor para él la posibilidad de ser trasladado a la prisión de Canto Grande, donde se encontraban los presos políticos y prisioneros de guerra. Él sabía de la disciplina y la vida organizada que se practicaba en ese lugar, para lo cual, por confesión propia, no estaba preparado. Además manifestaba su temor por los riesgos que significaba, pues los planes genocidas del gobierno aprista se mantenían, estaban frescos aún en la memoria del pueblo los genocidios consumados en el Frontón, Lurigancho y el Callao. Esto lo desesperaba y pedía todos los días al abogado hacer lo imposible con tal de lograr su libertad y que gracias a las movilizaciones de los trabajadores del El Diario, la solidaridad de trabajadores de otros medios de comunicación levantando las banderas de la libertad de prensa, más el apoyo desinteresado de los sindicatos de obreros que siempre vieron en El Diario su vocero, se consiguió.

Pero lo que esperaba afuera no era nada esperanzador. La crisis económica se había agudizado y si el periódico se mantenía con esporádicas apariciones era gracias al trabajo denodado de su personal más comprometido: pues otros frente a tanta presión optaron por abandonarlo. Es en esos momentos en que surge la idea de la campaña económica: "Un Dólar pro-Rotativa", que fue tomada con entusiasmo por los trabajadores. Arce planteó sus dudas, pero se guardó su carta bajo la manga,

esperando el momento oportuno para sacarla. La campaña como todo requería persistencia y tiempo, lo que fue aprovechado por Arce para plantear que la campaña nacional no era la solución inmediata, proponiendo extenderla a nivel internacional, argumentando que sería más efectiva, ofreciéndose encabezar esta tarea y viajar al viejo continente como "embajador" de "El Diario". Su propuesta fue aceptada de inmediato. Además asumía el compromiso de regresar una vez cumplida la tarea y retomar su puesto de combate, como director de "El Diario". Lo enfatizo varias veces en su discurso de despedida, sabiendo que no retornaría.

Una vez en Europa, contacto con organizaciones que apoyaban en forma organizada la guerra popular y les pidió que apoyasen la campaña pro-Diario. Razón por lo que se dieron eventos, reuniones y movilizaciones para lograr ese objetivo. La campaña fue todo un éxito gracias al apoyo de movimientos y organizaciones como las de Iraníes, Kurdos, Turcos así como de revolucionarios y demócratas europeos-. Se sabe que la recaudación superó las expectativas del propio Arce, lo que no se reflejó en los envíos que hizo al Perú, que fueron en dos oportunidades y en pequeñas cantidades. Como dice el dicho: "Sacristán que vende cera sin tener cerería, de dónde pacata mía si no es de la Sacristía". Sería bueno que sus aduladores de hoy digan si sabían de las andanzas de Arce propias de un malandrín; quien sin importarle en absoluto las dificultades extremas de "El Diario" en el Perú, se instalaba cómodamente en Europa, olvidándose de los periodistas y demás trabajadores que sin recursos y sufriendo hambre publicaban el Diario. Esta situación se agravó con el asalto y toma de su local por la policía, que obligó a los consecuentes trabajadores a seguir sacando El Diario desde la clandestinidad con los riesgos que esto significaba. Mientras Arce disfrutaba del dinero que las masas y los revolucionarios generosamente aportaron en Europa, seguros de la importancia de una prensa al servicio de la revolución, tal cual era "El Diario"

Arce, para seguir viviendo de la guerra popular, decidió sacar su pasquín llamado "El Diario Internacional" mientras en el Perú, la situación se agravaba para los del "El Diario". el 13 de abril de 1992 pocos días después del golpe de Estado de Fujimori con el cierre del congreso, la mayoría de los directivos y trabajadores que aún quedaban libres fueron detenidos. Así culminaba una gloriosa etapa del hacer un periodismo a favor de los más necesitados y al servicio de todas sus formas de lucha. Mientras tanto Arce se iba desnudando como el oportunista de siempre.

Los que lo conocieron en Europa, coinciden y señalan su inclinación a la vida cómoda evitando las dificultades que normalmente tiene un exiliado político. Pero es con la detención del presidente Gonzalo, el 12 de setiembre de 1992, que Arce empieza a mostrar abiertamente su cara oportunista primero elucubrando sobre detención de la jefatura de la revolución peruana, llegando a decir que el presentado por la policía no era él sino una persona que lo suplantaba. Después ante las evidencias, se vio obligado a participar en eventos y marchas a nombre del "El Diario" que se dieron en diferentes ciudades europeas como parte de la campaña por la defensa de la vida y la integridad del presidente e Gonzalo. Pero cuando el presidente Gonzalo planteo el

giro estratégico salió gritando: plantear llegar a un "Acuerdo de Paz" es una fabricación del servicio de inteligencia, volviendo a decir que el aspecto físico del presentado por la prensa escrita y por la televisión, no correspondían a Dr. Abimael Guzmán, a quien él se jactaba de conocer personalmente. Finalmente cuando fue desmentido por la realidad diría *"mejor hubiese muerto, para tenerlo como héroe"*. Su estrechez mental lo llevaría a tildar al presidente Gonzalo y a otros dirigentes de traidores, Era incapaz por su ceguera oportunista de ver lo que correspondía en esos momentos.

El giro estratégico puso a prueba a comunistas y revolucionarios, también destapó a aquellos que se acostumbraron a vivir del prestigio de la revolución. Ese fue el caso de Arce, que se ubicó inmediatamente al lado de la contrarrevolución y frente a las cartas publicadas, planteando llegar a un acuerdo de Paz, primero las tildó de patraña. Su análisis simplista frente a una situación tremendamente seria, buscaba justificar su permanencia en Europa, se presentaba como "teórico", quería seguir apareciendo como rojo, porque eso le producía beneficios y al mismo tiempo le permitía tapar su traición a "El Diario" y a aquellos revolucionarios que en el mundo se solidarizaron con la campana pro-Diario.

Los seguidores de Arce que continúan publicando las barbaridades que escribió sobre el presidente Gonzalo y otros dirigentes que aun sufren carcelería en las peores condiciones, le están haciendo un servicio a la contra revolución. Debían tener un minuto de reflexión y revisar el negro papel que vienen cumpliendo, pues coinciden con la reacción en el empeño de desprestigiar a los mejores hijos del pueblo. Arce incluso, después de fallecido, los utiliza para que sigan esparciendo su pestilencia. Entre ellos G. Adrián, S. la Chira y W. Enríquez, escriben tratándolo de camarada, para dar a entender que son "comunistas", que fundaron su partido. Adrián se aventura en narrar la infancia de Arce, que tuvo como escenario el puerto de Chancay y cuenta que Arce tras despertar lo primero que hacía era nadar en el mar, y añade que quizás fue esa vida la que fue marcando su espíritu de lucha y libertad (el nadar en el mar) y añade que ese hecho hizo que tempranamente abrazase el comunismo. Como si el ser comunista se lograra por generación espontánea. Refiere que viajó a la Unión Soviética, donde fortaleció su compromiso con el socialismo. Esta es la madre del cordero, lo que no dice Adrián, es que Arce viajó enviado por Jorge del Prado, cabeza del revisionismo en el Perú, cuando la Unión Soviética ya no era socialista, sino revisionista. Por tanto, lo que fortaleció Arce en este lugar, no fue su socialismo, sino su revisionismo, esto es lo que explica su práctica. En síntesis, Luis Arce como buen revisionista vivió de la mentira, del arribismo y cabalgando con los intereses del pueblo y la revolución. Si sus seguidores de ayer y hoy quieren saber más de este personaje, les recomendamos que escurben en su biografía y se encontrarán con grandes sorpresas. Les damos un dato: la traición al gremio de pescadores tras hacerse nombrar su dirigente.

## **LA LEY DEL PROGRESO**

Todo se desarrolla gracias a la ley de la contradicción. En lo social es la lucha de clases el motor que hace posible su avance. Es necesario distinguir que en la teoría marxista leninista maoísta, el progreso se define científicamente, no se reduce a la constatación de los hechos, sino, y lo más importante, al reconocimiento de las leyes que la rigen. En lo social el avance está ligado al carácter unilineal de la historia, que explica el desarrollo ascendente de la sociedad, su paso de formas inferiores de organización a formas superior, de simples a complejas, contándose este proceso desde la etapa del salvajismo pasando por la barbarie hasta su llegada a la civilización, y es dentro de este largo caminar, que se dio la comunidad primitiva y los modos de producción que conocemos, el esclavismo, la feudalidad y el capitalismo, a la que hay que sumar la experiencia de lo que fue el socialismo tanto en Rusia como en China, ver que estos modos de producción se han ido gestado en el seno de su predecesor. Respondiendo a esta misma ley, el socialismo va surgiendo en las entrañas del modo de producción capitalista, es más, ya fue una realidad y demostró la superioridad de lo nuevo. Esta contradicción entre lo viejo y lo nuevo va rumbo a su solución; el proletariado ya sabe cómo tomar el poder y mantenerlo, en la perspectiva de llegar a la meta el comunismo. Pero, este caminar no es parejo, es de triunfos y fracasos, de restauración y contra restauración, y como resultado de esta contradicción, por el momento no tenemos socialismo en el mundo, es más, la revolución vive un repliegue político general y el imperialismo desarrolla su ofensiva en todos los campos.

Ver, que en lo viejo tampoco el terreno esta parejo, la colusión y pugna es la característica esencial de las contradicciones inter imperialistas, al punto que se preparan para un nuevo reparto del mundo, acción que junto a las revoluciones que se vislumbran atizara su hundimiento; hoy, los Estados Unidos, a cualquier precio, quiere mantenerse como superpotencia hegemónica única y tiene a China como su principal competencia, que al ritmo de su desarrollo imperialista, avanza y disputa las semi colonias y zonas de influencia de los Estados Unidos y de las otras potencias; mientras Rusia por su lado se va acercando a China, y los europeos, a pesar de sus matices, se mantienen fieles a Norteamérica. Así, todo apunta a que las contradicciones y la bipolaridad entre Estados Unidos y China principalmente, se van profundizando

Los imperialistas aprovechando su posición de ventaja en estos momentos, pregonan a los cuatro vientos que la restauración capitalista, tanto en Rusia y China, es producto del fracaso del socialismo, del fracaso de la revolución proletaria mundial, de la caducidad del marxismo y que el comunismo es una utopía; sostienen que en la actualidad la violencia revolucionaria no tiene validez, menos la dictadura de clase. Presentan la restauración capitalista como el desplome del socialismo en Rusia y China, como triunfo de la "democracia", para ocultar que lo que se desplomó

realmente, fue el sistema que restauraron, o sea, el capitalista, que se dedicó a carcomer todo lo que significaba socialismo. Hoy los que gobiernan Rusia y China se presentan como lo que son, imperialistas, saqueadores de las riquezas a lo largo y ancho del mundo y causantes de la explotación y miseria de las masas. No dicen que esto fue posible porque la contradicción entre lo viejo y lo nuevo aún no se a definido plenamente a favor de lo nuevo, que por ley histórica tiene que prevalecer

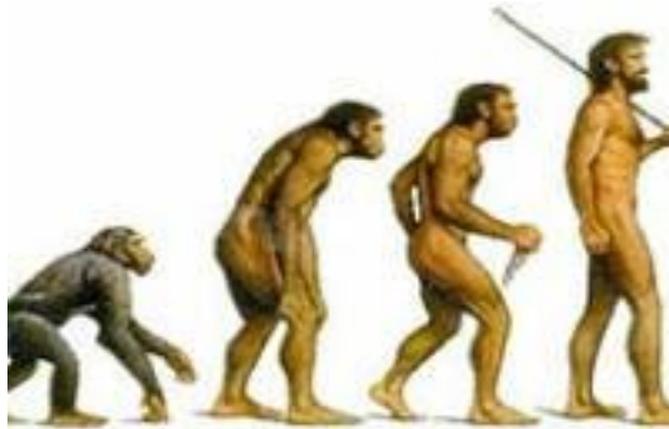
Hay que reconocer que las campañas imperialistas han generado desconcierto en las masas a nivel mundial, generando en una parte de ellas dudas sobre la posibilidad de un futuro mejor, gran sueño al que aspiran, pues antes de la restauración, tenían en Rusia y China el ejemplo a seguir; en otros se da la decepción y dicen ipara qué tanta lucha!, reniegan y proclaman que de nada sirvió luchar, que fue inútil. Son opiniones que existen, seamos conscientes que, sin una opinión pública mundial favorable, no cabe el triunfo de la revolución. Por tanto hay que revertirla.

Esta negra campaña imperialista, la encabezan ideólogos que niegan la ley del progreso, a la vez que pregonan que el comunismo es una utopía, con argumentos basados en la concepción judeocristiana, totalmente trasnochada. Entre estos destacan, Sabater, autoproclamado "gran filósofo español" y Fukuyama con su obra "Fin de la Historia", quienes tras negar la lucha de clases como el motor de los grandes cambios, pregonan, que para lograr un mundo mejor no es necesario la revolución, sino sólo la evolución del sistema burgués hasta alcanzar el nivel ideal, con una forma social más acabada. Dicen que los tiempos confirman que lo único valido y verdadero en lo ideológico, político, y económico, es el camino burgués, el capitalista, hoy imperialista. Por tanto, afirman que la burguesía no será desplazada por el proletariado, y será ella misma, la que llevará al sistema imperialista, a través de la evolución, a lo que ellos llaman una condición superior. Pero, también hay otros que se llaman socialistas o "comunistas de corazón" y que "dolidos" por el derrumbe del "socialismo" salen, nuevamente, con el socialismo ético, impotentes de una cabal comprensión política, sin una ideología sólida, por tanto, son incapaces de dar un combate real al sistema de explotación. Estas son formas de asumir el repliegue, por las clases que no son el proletariado, hacen el llamado a bregar por el socialismo ideal que lleva al bien, pregonando igual que viejos oportunistas como Kautsky.

Decir que se vive el repliegue no significa paralizarse, el asunto es persistir en la revolución, estudiar la historia del desarrollo de la clase, para sacar la experiencia, es importante ver lo que escribió Engels sobre el repliegue, particularmente el de 1871 en el prólogo a la guerra civil en Francia donde nos dijo: *"es que la clase no estaba preparada y había que proseguir en la lucha para madurar y plasmar que a través de la violencia revolucionaria se toma el poder y se la defiende"*, esta verdad fue ocultada por los revisionistas para negar que la violencia revolucionaria es el único camino para la toma del poder, buscando refugiarse en el parlamento o los sindicatos.

Hoy, ya no es que la clase no esté preparada, por lo que el repliegue es consecuencia de la restauración capitalista, que destruye todo lo que se construyó en el socialismo, por la acción nefasta del revisionismo. Es el momento, en que los verdaderos Partidos

del proletariado y los comunistas, avancen en sus balances para entender las verdaderas razones del repliegue político general, que es problema del proletariado a nivel mundial y vean que la experiencia revolucionaria de la clase obrera es rica, larga y sus frutos están a la vista. Ya tomó el poder y la mantuvo, ya sabe por experiencia como conjurar la restauración capitalista en el futuro. Por lo tanto, el triunfo definitivo es cuestión de tiempo, porque responde a la ley histórica, donde lo nuevo se impondrá. Pero hay que ratificar que en la construcción del socialismo la lucha de clases sigue siendo la fuerza dinámica de la contradicción, la burguesía se mantiene, producto de formas económicas capitalistas que subsisten. A esto, sumar la infiltración burguesa en el estado socialista y el partido comunista, que disfrazados de comunistas, aprovechan las viejas ideologías, que a lo largo de la historia el pueblo ha recibido, y se apoyan en antiguas organizaciones y tradiciones, para restaurar el capitalismo. Por el lado de la revolución, los problemas de lo nuevo se irán resolviendo con revoluciones culturales, que fortalecen la ideología proletaria en las masas, ideología que probó ser el instrumento efectivo, para arrasar con los remanentes capitalistas y avanzar en el socialismo. Hay que recordar, que el presidente Mao señaló de la necesidad de muchas revoluciones culturales. Única forma válida para oponerse a la restauración capitalista



# **“la guerra es la continuación de la política por otros medios”**

La situación internacional está marcada por la colusión y pugna de las superpotencias. Vemos como la potencia hegemónica, Estados Unidos y las superpotencias China y Rusia, agravan sus contradicciones en todos los aspectos. Lo que hace presagiar de que se preparan para una nueva conflagración global. Hay que mencionar, que la insaciable ganancia y la soberbia los lleva hoy, a estar detrás de las guerras tanto locales como regionales, donde como siempre, son las masas y los pueblos los que más sufren la crueldad imperialista. Vemos como, especialmente el imperialismo norteamericano, agrade a países ricos en petróleo y en materias primas, encubriendo sus ambiciones de dominio con el cuento de la “defensa de la democracia y la libertad”, como son los casos de Siria, Libia, Yemen, Venezuela Mar de China, entre otros muchos. Ensayando en estos lugares, con fines macabros la eficacia de su cada vez más sofisticados armamentos, y así garantizar, el asesinato en masa de los pueblos agredidos, más si las posibilidades de la Tercera Guerra Mundial están en desarrollo Es de necesidad, ver las contradicciones inter imperialistas y así analizar la actual situación mundial, las estrategias y tácticas y las zonas estratégicas en disputa, apoyándonos para este objetivo en las tesis del gran Lenin.

Lenin, cuando escribió “El Imperialismo, fase superior del capitalismo”, en 1916, señaló que el imperialismo tiene cinco particularidades:

*“1) La concentración de la producción y del capital llega hasta un grado tan elevado de desarrollo, que ha creado los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica;*



*2) la fusión del capital bancario con el industrial y la creación sobre la base de este ‘capital financiero’, de la oligarquía financiera;*

*3) la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particularmente grande;*

*4) la formación de asociaciones internacionales monopolistas, las cuales se reparten el mundo, y*

*5) la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes”.*

Si estas características, señaladas por Lenin, las trasladamos a la situación de hoy, comprenderemos cual es la raíz real de la contienda inter imperialista. Las superpotencias, Estados Unidos con una economía que declina, y una deuda externa exorbitante (China es propietaria de gran parte de esa deuda); China que se ha convertido en la fábrica del mundo producto de su desbordante crecimiento económico, aunque debilitado por el momento por las crisis que atraviesa el mundo , sigue siendo la más alta, por la explotación inmisericorde principalmente de su población; en tanto Rusia, con un incremento avanza en su reactivación económica centrada especialmente en el incremento militar: mientras las potencias que conforman la Unión Europea muestran un desempeño tímido, hipócrita, vacilante sujetos a las decisiones claves de Norteamérica. Todo esto nos da un escenario mundial indeseable e imprevisto y catastrófico.

Detengámonos un momento para advertir el papel del presidente Donald Trump. Muchos lo catalogan de demente, xenófobo, misógino, cruel, abrupto, soberbio, vanidoso, fatuo, etc., etc. Creemos que es el rostro patético y descarnado del capitalismo. Es la expresión más clara de cómo los capitalistas defienden sus intereses.

Ver las contradicciones nos sirve para analizar la situación mundial y definir su estrategia y táctica. Considerando que lo planteado por el PCP sigue siendo válido, en el mundo actual se desenvuelven tres contradicciones fundamentales:

*“1) Contradicción naciones oprimidas, de un lado, contra superpotencias imperialistas y potencias imperialistas, de otro lado, ahí está encerrada la tesis de tres mundos se delinean y formulamos así porque el meollo de esa contradicción es con las superpotencias imperialistas, pero también se da contradicción con las potencias imperialistas. Esta es la contradicción principal y su solución es el desarrollo y triunfo de revoluciones de nueva democracia.*

*2) Contradicción proletariado-burguesía, tiene como solución la revolución socialista y en perspectiva la revolución cultural proletaria.*

*3) La contradicción Inter imperialista: entre las superpotencias, super- potencias y potencias imperialistas y potencias imperialistas entre sí, lo que lleva a guerra por la hegemonía mundial y guerras imperialistas, de rapiña a las que el proletariado debe contraponer la guerra popular y en perspectiva la guerra popular mundial.”*

En resumidas se cuentas, el imperialismo principalmente norteamericano, ha fracasado en su intento de acabar la revolución, negar la concepción del proletariado y su meta; ha fracasado su explotación globalizadora neoliberal y de libre mercado de la cual sufrió una gran crisis de la globalización en 1995 y después en el 2008; ha cosechado derrotas en sus guerras de agresión,

encontrando en medio de todo esto la resistencia, el repudio y el combate de los pueblos del mundo que lo ven como el enemigo principal.

<i>Situación actual de las Superpotencias</i>					
<b>Liderazgo Global</b>	<b>Seguridad</b>	<b>Tecnología</b>	<b>Comercio</b>	<b>Armamentismo</b>	<b>Eventos</b>
<i>Imposición de Ideología</i>	<i>Corea del Norte</i>	<i>Computación cuántica</i>	<i>Hecho en China</i>	<i>Ejército</i>	<i>G 20 – G-7</i>
<i>Nuevo Orden Mundial</i>	<i>Mar del Sur de China</i>	<i>Cadena de suministros</i>	<i>Patentes, Tierras raras</i>	<i>Marina</i>	<i>Reunión líderes Mundiales</i>
<i>Sistema de Reglas</i>	<i>Taiwán</i>	<i>Inteligencia artificial</i>	<i>Papel del CFIUS</i>	<i>Aviación</i>	<i>No alineados</i>
<i>Ruta de la Seda</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Redes 5G</i>	<i>Déficit Comercial</i>	<i>Ciberespacio</i>	<i>BRICS</i>
<i>Echelon</i>	<i>Sud Este asiático</i>	<i>Huawei, Facebook</i>	<i>Aranceles</i>	<i>Nueva tecnología</i>	<i>Grupo de Lima</i>
<i>Potencia Única</i>	<i>Medio Oriente</i>	<i>Google, Apple</i>	<i>Oleoducto Nord Stream</i>	<i>Bases militares</i>	
	<i>India-Paquistán</i>	<i>Ciberseguridad</i>	<i>Subsidios, Deuda externa</i>		

**Cuadro desarrollado por La Chaska, con interés ilustrativo y sabiendo que podrá ser mejorado.**

¡Luchar por los derechos del pueblo no es delito!