

# PERÚ LUCHA N° 9

Abril de 1998

## ¡CAMPAÑA INTERNACIONAL PARA LA PRESENTACION PUBLICA DEL PRESIDENTE GONZALO!

El revisionismo, tanto dentro como fuera del PCP, se afana en negar la necesidad de acabar con la guerra popular en el Perú mediante un Acuerdo de Paz, planteando que el pedido que hacen el Presidente Gonzalo y la camarada Miriam al Presidente del Perú, es una patraña montada por los Servicios de Inteligencia del actual gobierno.

El fondo es seguir cabalgando sobre los grandes logros de la guerra popular y el prestigio del PCP sin importarles que el Partido sea destruido y la guerra popular derrotada, con tal de mantenerse en la dirección del PCP que han usurpado tras la detención del Presidente Gonzalo.



Si se entiende que la paz ha devenido en necesidad del pueblo, la nación y la sociedad peruana en su conjunto, se tiene que seguir luchando por este objetivo. Un paso decisivo en este camino duro, complejo y difícil, como lo describe el Presidente Gonzalo, por el que transita la revolución peruana es lograr que el Presidente Gonzalo sea presentado ante la prensa nacional e internacional para que fundamente directa y públicamente la posición de terminar la guerra popular a través de un Acuerdo de Paz.

PERU KÄMPFT se une a los comunistas, revolucionarios, masas y pueblo peruano que hoy bregan para que se concrete la presentación del Presidente Gonzalo y solicitamos al gobierno del Ing. Alberto Fujimori, Presidente del Perú, permita la presentación del máximo líder del PCP y la revolución peruana.

Al camarada Feliciano y a los que se empeñan en ahogarse en el fango del revisionismo los emplazamos, como parte del pueblo, a que agachen la cabeza ante el Partido, se autocritiquen como corresponde y asuman la Nueva Gran Estrategia para el proceso revolucionario, que el Presidente Gonzalo y la Dirección Central del PCP han establecido, recurriendo a lo que les quede de posición de clase, espíritu de partido y desinterés absoluto a que quemen las negras banderas revisionistas que hoy enarbolan y asuman las rojas e invictas banderas del marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, principalmente pensamiento Gonzalo como arma ideológica, estratégica, específica y principal de la revolución peruana.

Nos reafirmarnos en que el Partido Comunista del Perú deberá cumplir su papel histórico de ser eje de la revolución en el Perú y gozne de la revolución proletaria mundial.

## EL MARXISMO SOLO SE DESARROLLA EN LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO

En esta edición del PK, nos reafirmamos en la lucha contra el revisionismo y partimos reconociendo que los verdaderos revolucionarios y más, los comunistas, asumen la ideología del proletariado en teoría y práctica, unidad inquebrantable en el proceso del conocimiento.

Los más grandes ejemplos los tenemos en las altas cumbres que ha generado la lucha del proletariado. Desde que Marx y Engels dotaron a la clase obrera de su grandioso pensamiento, este tiene el rumbo histórico señalado y su Programa en el Manifiesto Comunista.



Lenin y el Presidente Mao, dirigiendo las más grandes revoluciones de este siglo, han demostrado que con violencia revolucionaria se toma el Poder y con dictadura del proletariado se la mantiene. Es en la década del 60 de éste siglo, que la Revolución Proletaria Mundial (RPM) llegó a su nivel más alto con la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP) dirigida personalmente por el Presidente Mao. Desde entonces la ideología del proletariado hoy es el marxismo-leninismo-maoísmo. Los comunistas tampoco pueden olvidar estos logros que se enriquecieron con el ejemplo de la guerra popular en el Perú, dirigida por el Partido Comunista del Perú (PCP), bajo la jefatura por el Presidente Gonzalo. No olvidemos la repercusión internacional que tiene la lucha

armada en el Perú, permitiendo que revolucionarios, comunistas y partidos avancen en sus propios procesos de desarrollo en la tarea de asumir el papel que la historia les tiene asignado.

También es bueno recordar que con la autoridad y prestigio que logra el PCP, el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) avanza y es en lucha contra el revisionismo que lo correcto encabezado por el PCP se abre paso y se logra que se acepte el Maoísmo como nueva, tercera y superior etapa del Marxismo.

Una de las grandes lecciones de este proceso es que el marxismo sólo se desarrolla en lucha a muerte contra el revisionismo, es más, no se puede derrotar a los imperialistas y reaccionarios, si no se derrota a los revisionistas que son sus agentes infiltrados en las filas del proletariado, que esperan el momento más conveniente para ellos para asaltar el poder y desviar los procesos revolucionarios por el camino de la contrarrevolución. Recordemos los más recientes y cómo le tocó al Presidente Gonzalo jugar un papel predominante en la lucha contra el revisionismo de Teng Siao ping - Enver Hoxha y el contemporáneo que habla y se dice maoísta para luego negarlo.

Para los que no saben y para aquellos que se han "olvidado" sólo veremos los siguientes hechos: Al fallecimiento del Presidente Mao asaltó el poder en China la camarilla de Teng y fue el Presidente Gonzalo quien inmediatamente denunció este hecho llamando a desenmascararlos y cerrar filas en torno a la línea roja encabezada por la camarada Chan Chin. ¿qué dijeron sobre este hecho los que hoy están en el CORIM? Que se sepa nada!. Luego

vendría a desembocarse el revisionismo de Hoxa, en su afán de constituirse en la "tercera espada" de la revolución renegando abiertamente del P. Mao, imitando a Jruschov ya que no se atrevió a abrir la boca cuando vivía el Presidente Mao. ¿quién desenmascaró a este engendro? ¿No fue el Presidente Gonzalo?, sino, que demuestren lo contrario los que hoy, usando el CORIM, preparan las condiciones para negar su calidad de ser el más grande dirigente del proletariado hoy en día.

Nosotros desde las páginas del PERÚ KÄMPFT nos reafirmamos en que el Pensamiento Gonzalo no sólo es válido para el proceso revolucionario en el Perú, sino que es un gran aporte al Proceso de la Revolución Mundial

## **¡APLASTAR LOS ARTEROS ATAQUES DEL COMRI EN CONTRA DEL PRESIDENTE GONZALO Y DEL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO!**



Desde su incorporación al Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) en 1984 el Partido Comunista del Perú (PCP) ha sido un importante sostén de esta organización, debido a que dirige el proceso revolucionario más avanzado del mundo actual que desde 1980 ha entrado a desenvolverse como guerra popular. Gracias a la justa y correcta dirección de la Jefatura del PCP, el Presidente Gonzalo, la guerra popular ha tenido grandes logros: Ha devenido en el más grandioso movimiento popular revolucionario de la historia peruana. Ha establecido el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa del marxismo-leninismo-maoísmo, comprobando en la práctica su validez universal, y

ha concretado y sigue concretando el Pensamiento Gonzalo como arma ideológica, estratégica, específica y principal del PCP y de la revolución peruana. Ha elevado el prestigio del PCP, la vanguardia organizada del proletariado peruano al punto más alto de su larga historia y extendido su influencia y repercusión en el mundo como nunca antes y ha acumulado la más ingente experiencia revolucionaria actual, principalmente positiva. De este modo la guerra popular en el Perú ha hecho un gran aporte a la revolución proletaria mundial y al desarrollo del MRI que llegó a reconocerla como "antorcha de la revolución mundial" y al Partido como "vanguardia de choque de la revolución proletaria mundial". Sin embargo, por los cambios producidos en la lucha de clases nacional, del Partido y de la guerra derivados del giro estratégico que implicó la detención del Presidente Gonzalo y la Dirección Central, por problema principal de dirección proletaria ya no fue posible la conquista del Poder desde el 12 de setiembre de 1992. Y cuando el mismo Presidente un año después propuso terminar la guerra no era más que reconocer esta amarga verdad y plantear una salida para mantener la mayor parte posible de lo conquistado y crear una base para seguir combatiendo. Pero lo que está en juego no es sólo la suerte de la revolución peruana, porque el prestigio del PCP y de la guerra popular y sus aportes al desarrollo del MRI son resultado y mérito directo de la labor del Presidente Gonzalo. Dado el papel de vanguardia del PCP, especificado por el Presidente

Gonzalo como gozne entre la etapa que ha concluido de la revolución proletaria mundial y la nueva gran ola que se avecina, lo sucedido en el Perú necesariamente tenía que repercutir a nivel internacional y especialmente en el MRI. Los hechos demuestran que con la caída del Presidente Gonzalo y la Dirección Central no sólo quedó debilitada la izquierda en el PCP sino también en el MRI y, de la misma manera como en el PCP las ideas derechistas se desembocaron en una línea revisionista que ha usurpado el nombre del Comité Central y conformado un Bloque Escisionista para cuestionar y oponerse al Presidente Gonzalo y al marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, en el MRI la derecha se ha lanzado a la defensa de esta línea revisionista y amenaza desviar y destruir la organización. Si después de la detención del Presidente Gonzalo esta tendencia se expresó en una campaña de defensa que separaba al Presidente Gonzalo de su condición de Jefe del PCP, luego de la propuesta de terminar la guerra popular el Comité Directivo del MRI (CoMRI) ha ido pasando, primero en forma disimulada y luego casi abiertamente, a atacar al Presidente Gonzalo, preparando el terreno para negarlo totalmente. Si analizamos la actitud del CoMRI hacia el Presidente Gonzalo a lo largo de los años se manifiesta claramente que su fondo es la oposición a la lucha del Presidente Gonzalo por imponer el marxismo-leninismo-maoísmo como mando y guía de la revolución mundial.

En otoño de 1980, trece Partidos y organizaciones comunistas suscribieron una declaración titulada: "A los marxistas-leninistas, a los obreros y a los oprimidos de todos los países.", por la cual llaman a los comunistas a unirse en torno al marxismo-leninismo y toman al Presidente Mao Tsetung pero sin considerar el maoísmo nueva etapa y reconocer su vigencia universal.

El año 1983 el Partido Comunista del Perú (PCP) fue invitado a suscribir la declaración del 80. El PCP no estuvo de acuerdo porque no estaba considerado el pensamiento Mao Tsetung y, más aún ya había avanzado en basarse en el marxismo-leninismo-maoísmo.

En marzo de 1984 se llevó a cabo la II Conferencia de estas organizaciones donde se acordó la conformación del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) y se aprobó una declaración conjunta en la que se habla de unirse en torno al marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung. El PCP tomó la decisión de suscribir esta declaración porque consideraba que encerraba una base de unidad relativa, sin embargo lo hizo con observaciones y con la condición de que se las publicara, cosa que el Comité del MRI (CoMRI) no cumplió. Estas observaciones están condensadas en una carta del Comité Central del PCP al CoMRI de octubre de 1986. Ahí dice entre otras cosas: "Dos cuestiones quisiéramos reiterar acerca de este punto. Primeramente, desde el inicio de nuestras vinculaciones el punto de partida de nuestras divergencias fue el sustancial y decisivo problema del marxismo-leninismo-maoísmo como única, verdadera y nueva etapa del desarrollo de la ideología del proletariado, de vigencia universal y principalmente del maoísmo como clave de la cuestión; y, en consecuencia, nuestra disconformidad con la nominación de marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Sin embargo, hemos pensado y pensamos que resolver éste, para nosotros indispensable punto de partida, es complejo, demanda tiempo y, especialmente desarrollar la revolución."

"En segundo lugar, al suscribir la Declaración derivada de la II Reunión que creó el MRI, lo hicimos con observaciones y hasta claras contraposiciones expresamente planteadas en forma breve, así como reiteradas en reuniones, informes o comunicaciones que obviamente muestran divergencias sobre contradicción principal, situación revolucionaria de desarrollo desigual, guerra mundial y algunos criterios sobre el papel del Movimiento y, puntos más importantes aún como la validez universal del marxismo-leninismo-maoísmo y

particularmente la vigencia general de la guerra popular, expresión de la teoría militar del proletariado que recién con el Presidente Mao Tsetung la clase ha plasmado cabal y completamente, así como nuestra insistencia en elevar siempre el gran lema 'Proletarios de todos los países, uníos'. No obstante pensábamos y pensamos que la Declaración encerraba y encierra aún una base de unidad relativa cuyo desarrollo a superación lo exigirían el propio avance del Movimiento, como los hechos ya lo están demostrando palmariamente."



En la misma carta se condensa los problemas del MRI en los diferentes planos: "En el plano ideológico la cuestión es avanzar en la comprensión del marxismo-leninismo-maoísmo, este avance es principal y de él depende incluso desarrollar políticamente; en lo político avanzar en definir las contradicciones fundamentales y la principal en el mundo, la cuestión de la tercera guerra mundial y que la revolución es la tendencia principal y de darse guerra imperialista transformarla en guerra popular; en cuánto construcción qué lineamientos hemos de seguir para llegar a conformar la Internacional que necesitamos y que debe ser continuación del glorioso Movimiento Comunista Internacional; en cuanto a trabajo de masas partimos de nuestras divisas 'las masas hacen la historia' y 'la rebelión se justifica' y 'el montón colosal de basura' y que el trabajo de masas es para iniciar y desarrollar la guerra popular ..."

"... en cuanto a dirección, consideramos que la dirección es clave pero requiere, como todos lo sabemos, tiempo para su formación, desarrollo y autoridad reconocida; por lo demás es evidente que hay serios problemas de dirección en el Comité.

En lo referente a la lucha de dos líneas, todos sabemos y a nadie escapa su importancia; pero precisamente, en este punto las cosas no marchan como debieran y nosotros mismos por experiencia propia podemos hablar de relaciones inadecuadamente llevadas; mas al margen de estas situaciones nuestras de menor o mayor monta, vemos con atención y seriedad imprescindibles, la existencia de tendencias a antagonizar la lucha que en modo alguno son convenientes ni pertinentes ..."

En aquel momento el MRI afrontaba serios problemas internos. La declaración del 84 había sido tachada por unos de oportunista, por otros de que no servía para resolver los problemas candentes que la revolución exigía, mientras el CoMRI había pasado a una defensa ardiente de este documento. Frente a esta situación el CC del PCP en la citada carta expresa su desacuerdo: "Consideramos que el Comité del MRI apunta a imponer la denominación 'marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung', a encuadrarnos dentro de la Declaración y a resolver los problemas de dirección del Comité de una forma que da margen a pensar en la existencia de tendencias hegemónicas." En consecuencia plantea la necesidad de marchar hacia una nueva declaración.

Teniendo en cuenta esta situación, en la IV Conferencia Nacional de octubre de 1986 el PCP acordó desenvolverse como fracción dentro del Movimiento Comunista Internacional para que el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo sea mando y guía de la revolución mundial y llamó a ¡Enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo! porque sólo así el proletariado será capaz de dirigir la conquista del Poder y emancipar a los oprimidos para emanciparse a sí mismo como clase. Al mismo tiempo, el PCP rechazó la campaña "Adelante por el camino que trazó Mao Tsetung!" propuesta por el MRI para

celebrar los 10 años de la muerte del Presidente Mao, los diez años del golpe contrarrevolucionario en China y los 20 años de la Gran Revolución Cultural Proletaria, porque por normas del Movimiento Comunista Internacional y acuerdos del propio PCP es incorrecto celebrar la muerte de los grandes dirigentes del proletariado internacional. Además el PCP consideró que por las circunstancias y la forma cómo se planteaba esta campaña no era el momento adecuado y conveniente para llevarla adelante y constató que en unos pocos meses y más en las circunstancias que afrontaba el MRI, con una campaña como la planteada no se podía avanzar en definir el problema vital del marxismo-leninismo-maoísmo y que había indicios de que se apuntaba a imponer la denominación de marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung.

En su I Congreso de 1988 el PCP se reafirmó en su acuerdo de persistir en el trabajo con el MRI, reiterando que se trataba de un paso en la reconstitución del Movimiento Comunista Internacional. En el Documento Resumen de este evento, publicado en 1989, el PCP manifiesta que las relaciones con el MRI se estaban descongelando pero expresa su desacuerdo con posiciones que planteaban convertirlo en simple plataforma antiimperialista, pues hubiera sido un grave paso atrás. Resalta el papel del PCP y que la propia guerra popular sirve de apoyo de este movimiento y la necesidad de bregar para que avance el MRI. También se vio que el aporte del PCP, principalmente del Presidente Gonzalo al desarrollo del MRI era de suma importancia porque es un hecho irrefutable que a través de la aplicación creadora del marxismo-leninismo-maoísmo a las condiciones concretas de la revolución peruana hecha por el Presidente Gonzalo, y principalmente con la guerra popular, se reiteraba una vez más en la teoría y en la práctica la validez universal del maoísmo como nueva, tercera y superior etapa de la ideología del proletariado. Y siempre bajo la dirección del Presidente Gonzalo el PCP continuó cumpliendo su papel de vanguardia de choque de la revolución proletaria mundial, como el propio MRI lo reconoció. Con la sistematización y la fundamentación del maoísmo como nueva, tercera y superior etapa el Presidente Gonzalo ha hecho un aporte importantísimo al desarrollo del MRI que dará sus frutos en la medida que el maoísmo sea comprendido, encarnado y aplicado creadoramente a la revolución de cada país y, barriéndose las posiciones erróneas, al trabajo del propio CoMRI.

Un año después, en la Sesión Preparatoria del II Pleno del Comité Central, el PCP plantea que no estaba haciendo lo que podía y debía por el desarrollo del MRI y vio la necesidad de ser parte más actuante y de tener una participación más directa. Para una mejor y más desarrollada construcción del MRI propone como base de unidad: marxismo-leninismo-maoísmo, servir a la revolución proletaria mundial y combatir implacablemente el revisionismo como peligro principal, lo que sería en esencia definir el maoísmo como desarrollo, de vigencia universal, de la ideología del proletariado. Además reitera su propuesta de una Nueva Declaración más simple con criterios básicos que den mayor flexibilidad a los partidos.

En 1992 el CoMRI finalmente difundió una propuesta de borrador titulada "¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo!" como base de discusión para definir el maoísmo como nueva y superior etapa de la ideología del proletariado. Pero de hecho, el llamamiento del CoMRI reeditaba las posiciones criticadas por el Presidente Gonzalo y el PCP desde su integración al MRI. El documento minimiza el papel del Presidente Mao, reduce su magistral desarrollo del marxismo de vigencia universal a simples contribuciones, limita su importancia a la solución del camino de la revolución en los países atrasados y fundamenta la vigencia universal del maoísmo casi exclusivamente con el desarrollo del camino de la continuación de la revolución

bajo la dictadura del proletariado a través de la Gran Revolución Cultural Proletaria. De este modo, el CoMRI apuntó a llevar al MRI a un simple cambio de nombre, de pensamiento Mao Tsetung a maoísmo, sin considerar la esencial diferencia de calidad. Evidentemente el CoMRI no ha podido imponer sus posiciones entre los partidos miembros de la organización, porque la resolución "¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo!" que se publica y difunde el 26 de diciembre de 1993 en nombre del MRI, aún cuando persiste en algunos errores, corrige graves posiciones del borrador.

No obstante el inmenso servicio de la guerra popular en el Perú a la revolución mundial, y particularmente el principal y decisivo papel jugado por el PCP bajo la dirección del Presidente Gonzalo en el desarrollo del MRI, el CoMRI nunca ha entendido ni reconocido cabalmente la obra del más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la Tierra, el Presidente Gonzalo. La incompreensión que muestra el CoMRI de la necesidad de aplicar creadoramente las leyes universales del marxismo-leninismo-maoísmo a las condiciones específicas, concretando de este modo el pensamiento guía y la jefatura de cada revolución, se manifestó una vez más en el momento de la detención del Presidente Gonzalo, cuando el CoMRI puso en marcha una campaña en defensa del Presidente Gonzalo desligada de su condición de Presidente del PCP y de ser el más grande marxista-leninista-maoísta viviente. Con el pretexto de que de esta manera se alcanzaría un más amplio apoyo la campaña centró en la defensa de los llamados "derechos humanos", desaprovechando la posibilidad de convertirla en una gran campaña política en defensa de la ideología del proletariado y principalmente del maoísmo que el Presidente Gonzalo representa.

En octubre de 1993 el Presidente Gonzalo y la camarada Miriam hicieron pública la política general de "Luchar por un acuerdo de paz y sentar bases por un II Congreso!" como parte de una nueva línea política general y dentro de una Nueva Gran Estrategia que serviría a resolver los problemas que la caída del Presidente Gonzalo y la Dirección Central han causado al PCP, al pueblo peruano y a los pueblos del mundo y que pondría al Partido en condiciones de proseguir el rumbo de la revolución en las nuevas condiciones de repliegue de la revolución peruana y mundial. Aprovechando la detención del Presidente Gonzalo y demás importantes dirigentes, el c. Feliciano y otros que luego devinieron en cabezas de un siniestro Bloque Escisionista revisionista, asaltaron y usurparon el Comité Central. Sin asumir sus responsabilidades y obligaciones frente al Partido, a la clase y al pueblo y lejos de aplicar lo sabiamente establecido por el Presidente Gonzalo y la Dirección Central, cobarde y neciamente calificaron todo de "patraña" y el CoMRI adoptó el criterio del Bloque Escisionista y se refugió en el pretexto que antes de tomar posición se tenía que esperar hasta que el Presidente Gonzalo tenga oportunidad de manifestarse públicamente ante personas de confianza del CoMRI y llamó a intensificar la lucha en este sentido. La c. Nancy, quien había estado durante tres años dirigiendo en los hechos al Bloque Escisionista pero que luego rompió con esa revisionista posición y adoptó la posición proletaria del Presidente Gonzalo, reconoció después pública y autocríticamente que el Bloque Escisionista engañó al CoMRI haciéndole creer ingenuamente que el Bloque era capaz de conducir al Partido a la conquista del Poder, cuando en verdad lo que mostraba y hoy más que nunca sigue mostrando la realidad es que el Bloque Escisionista viene aplicando una línea militarista burguesa que está llevando la guerra popular a la derrota y al PCP a su destrucción.

El CoMRI siguió manteniendo su posición aún cuando a fines de 1993 fueron difundidos los documentos de fundamentación del Presidente Gonzalo en los cuales sustentó que la caída de la Jefatura y de la dirección central del PCP había llevado, como principal factor, a un giro

estratégico que hacía necesario que el Partido dirigiera ordenadamente el repliegue para preservar el máximo de contingente e impedir la derrota de la guerra popular, y la destrucción del Partido, poniendo de este modo al PCP en condiciones de asumir sus tareas futuras como eje de la revolución peruana y gozne entre la etapa concluida y la ola por venir de la revolución proletaria mundial. El meollo de la cuestión obviamente era la importancia clave del Presidente Gonzalo y del pensamiento Gonzalo para el desarrollo de la revolución peruana y el papel que juega para el desarrollo de la revolución proletaria mundial, es decir el papel de una dirección política justa y correcta. Y como se ve es justamente en este punto donde el MRI desde su fundación ha mostrado problemas.

En el curso del año 1994, el CoMRI difunde entre los miembros del MRI una serie de documentos en contra de la línea planteada por el Presidente Gonzalo. Todos ellos soslayan la Nueva Gran Estrategia y la línea política general derivada y centran en la cuestión del Acuerdo de Paz. Examinando otras experiencias del Movimiento Comunista Internacional de repliegue y compromisos con el enemigo, como la Gran Marcha y el Acuerdo de Paz de Chungching del PCCH y, a falta de argumentos y para soslayar el debate, llegan a la falsa conclusión y vulgar imputación de que el objetivo de un Acuerdo de Paz en las actuales circunstancias en el Perú sólo puede implicar la incorporación a la vida política legal y al parlamentarismo burgués, y que por tanto significa capitulación, sin ver que en ninguno de ambos casos en China el problema fue la caída de la dirección en plena guerra popular, sin contemplar más bien que con el Acuerdo de Paz de Chungching, y dadas las condiciones de entonces, el Presidente Mao veía la necesidad de una etapa intermedia antes de culminar la revolución de nueva democracia, y sin tomar en cuenta que la actual situación en el Perú es una situación inédita y que no cabe una comparación mecánica con otros repliegues o retiradas estratégicas.

El CoMRI sustenta su posición también en una espúrea "Declaración" del Bloque, de octubre de 1993 y el escrito, también del Bloque, "Reafirmarse en la base de unidad partidaria y construir la conquista del Poder", de enero de 1994. Como todo el mundo conoce ya por la propia autocrítica pública de la c. Nancy, la tal "Declaración", donde se lanza el necio epíteto de "patraña" contra las cartas enviadas por el Presidente Gonzalo y la c. Miriam al gobierno peruano, fue redactada por la c. Nancy cuando ella estaba con la posición revisionista del Bloque y luego vista sólo por el c. Feliciano, entre gallos y medianoche, violando todas las normas partidarias y usurpando el nombre del Comité Central del PCP, "Declaración" ésta que fue desenmascarada y aplastada por el Presidente Gonzalo. El documento "Reafirmarse..." consiste en un conjunto de generalidades, además de citas del Presidente Gonzalo sacadas de contexto, y sostiene sin fundamento alguno que la guerra popular no puede ser cesada bajo ninguna circunstancia. Igual a la "Declaración", no menciona para nada la detención de la Jefatura y la Dirección Central del Partido ni mucho menos analiza sus implicancias para el Partido y la guerra popular y, no sólo no ofrece ninguna fundamentación política de la posición de continuar la guerra popular, sino también soslaya olímpicamente los lineamientos generales para la elaboración de los planes militares establecidos en la línea militar del PCP, como son entre otros el análisis de la situación política internacional y nacional, de la guerra popular y de la construcción de los 3 instrumentos, especialmente del Partido. De este modo no contiene ninguna base ideológica y política para el plan estratégico de desarrollo y el plan militar que supuestamente se aplica, lo que es peor aún dado el hecho de que por la caída del Presidente Gonzalo y la Dirección Central no se llegó a concluir el III Pleno que tenía que establecer dichos planes. Por eso, si algo muestran estos documentos no es más que la

posición revisionista de sus autores que persisten en su negro afán de llevar la guerra popular a la derrota y al PCP a su destrucción. Lo mismo se puede decir de otro escrito titulado "Superar el recodo, desarrollando la guerra popular" de setiembre del 95, donde ni siquiera se especifica el recodo al que se hace mención. El propio Presidente Gonzalo ha hecho trizas las posiciones revisionistas planteadas en "¡Contra la dictadura genocida y vendepatria persistir en la guerra popular!", de marzo del 95, y concluye que este documento "redactado por el camarada Feliciano y principalmente las acciones que conduce, como lo prueban los tres últimos años, en especial del 93 a hoy muestran palmariamente como el camarada Feliciano, cabeza de la línea revisionista y del Bloque Escisionista, está deviniendo en recalcitrante revisionista."



Así estos documentos muestran palmariamente, cómo el Bloque Escisionista se hunde cada vez más en el fango del revisionismo. Sin embargo, para el CoMRI son muestra de que "con su firme rechazo de la LOD, (= Línea Oportunista de Derecha, como el Bloque Escisionista revisionista imputa sin ninguna base a la línea del Presidente Gonzalo) el Comité Central se ha demostrado más capacitado para dirigir que los antiguos dirigentes que se encuentran en prisión y que han abrazado la LOD" (UMQG/22). El CoMRI trata de elaborar una justificación de por qué según ellos la guerra popular en el Perú tiene que continuar a como dé lugar, basándose casi exclusivamente en las afirmaciones del Bloque Escisionista y agregando su propia sobreestimación del imperialismo y de la reacción, y graves errores ideológicos sobre la relación entre jefes, partido, clase y masas y sobre la relación entre lo político y lo militar (véase un análisis detallado en PK 8). Sobre esta base, en marzo de 1995 publicó el CoMRI un pronunciamiento declarando su abierto rechazo a la línea del Presidente Gonzalo y llamando al MRI que apoye la línea revisionista, de esencia burguesa del Bloque Revisionista.

Pero si en su pronunciamiento de 1995 aún dejaban abierta la posibilidad que la Nueva Gran Estrategia y la línea política y política general derivadas no fueran del Presidente Gonzalo, un año después consideraron que esta posibilidad era remota y pasan a atacar casi abiertamente al Presidente Gonzalo.

De este modo, después de llamar a todo el MRI a levantarse en apoyo de un Bloque Escisionista con una línea revisionista de esencia burguesa, quebrado y en proceso de demolición por la acción de la línea proletaria que encabeza el Presidente Gonzalo, ahora el CoMRI pretende llevar al Movimiento a una campaña en contra del más grande marxista-leninista-maoísta viviente, el Presidente Gonzalo, en contra de quien definió el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa y bregó y sigue bregando para que se imponga en el MRI y sea mando y guía de la revolución proletaria mundial.

Incluso el CoMRI se atreve a comparar la lucha que hoy se libra en el PCP con aquella librada por Lenin contra el revisionista Plejanov, iinsinuando con cobardía que el camarada Feliciano está en el lugar de Lenin y el Presidente Gonzalo en el de Plejanov!. Sostienen que "ningún dirigente es inmune al peligro de adoptar una línea errónea" (UMQG/22, p.34) y: "La historia demuestra que inclusive importantes dirigentes del proletariado que han hecho aportes auténticos y duraderos a nuestra lucha pueden volverse defensores de una línea incorrecta." (UMQG/22, p. 37)

Es de resaltar que lo mismo plantearon los revisionistas chinos en el VI. Pleno del Comité Central del PCCH de 1981 para atacar hipócrita y pérfidamente al Presidente Mao: "El camarada Mao Zedong era un gran marxista y un gran revolucionario proletario, estratega y teórico. Aunque cometió graves errores en la 'revolución cultural' en total pesan sus méritos en la revolución china". "Sería un error no reconocer objetivamente que el camarada Mao Zedong en sus últimos años ha cometido errores y, más aún, pretender a persistir en estos errores incluso en las nuevas actividades. Ambas posiciones no diferencian entre las Ideas Mao Zedong como teoría científica, formada y confirmada en un largo periodo histórico y los errores que el camarada Mao Zedong cometió en sus últimos años." (Estas citas están traducidas de la edición alemana del documento "Resolución sobre algunas cuestiones de la historia del PCCH desde 1949", publicado del CC del PCCH en 1981.)

Se debe saber que después de los primeros ataques al Presidente Mao y de la rehabilitación de Teng y otros revisionistas en el III Pleno del CC del PCCH de 1978, el VI Pleno sirvió a los revisionistas chinos a negar oficialmente el papel del Presidente Mao y a revisar completamente la línea establecida por él. El mismo evento definió el maoísmo o, las "Ideas Mao Zedong" como lo llaman, como "producto de todo el partido": "Las Ideas Mao Zedong son producto de la aplicación y el desarrollo del marxismo-leninismo a China. Han sido comprobadas en la práctica como teoría y principios correctos para la revolución china y conforman la sintetización de las experiencias de esta revolución; son al mismo tiempo una cristalización de la sabiduría colectiva del Partido Comunista de China. Muchos excelentes dirigentes de nuestro Partido han participado en forma substancial en su creación y desarrollo y las obras científicas del camarada Mao Zedong son su síntesis concentrada." (Véase "Resolución del VI. Pleno del CC del PCCH".)

Son estas mismas posiciones que vierte el CoMRI para atacar al Presidente Gonzalo. Veamos cómo califica el papel de los grandes dirigentes: "Como todos los dirigentes, el Presidente Gonzalo ha jugado su papel como parte de una colectividad, en este caso como la cabeza del Comité Central, un órgano colectivo que concentra el proceso que lleva a cabo el conjunto del PCP." (UMQG/22, p. 75).

Según su comprensión consiste la responsabilidad de los dirigentes únicamente en "jugar un papel clave para sintetizar las ideas correctas que surgen de la experiencia de las masas." (UMQG/22, p. 34). Esta idea choca claramente con la definición del proceso de conocimiento del Presidente Mao: "En todo el trabajo práctico de nuestro Partido, toda dirección justa es necesariamente 'de las masas a las masas'. Esto significa: recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y resumirlas (transformarlas en ideas sintetizadas y sistematizadas mediante el estudio) para luego llevarlas a las masas, propagarlas y explicarlas, de modo que las masas se apropien de ellas, perseveren en ellas y las traduzcan en acción." (Citas, p. 134)

Lo que el CoMRI no concibe es el proceso de transformación de ideas dispersas, no sistematizadas en ideas sintetizadas y sistematizadas mediante el estudio, lo que es un proceso sumamente complejo y difícil cuando se trata de hacer una revolución. Aparte de que de esta forma el CoMRI soslaya la aplicación creadora de la verdad universal del marxismo-leninismo-maoísmo a la realidad concreta de cada país para extraer las leyes específicas y transformarla revolucionariamente lo que hay que preguntarles es: ¿quién forjó el maoísmo?, ¿el Presidente Mao Tsetung o "muchos dirigentes excelentes", entre ellos Teng y Liu Shao-chi como dicen los revisionistas? Y en el Perú ¿quién estableció la línea, reconstituyó el Partido, dirigió la guerra popular y definió el rumbo desde hace más de 30 años?; ¿quién creó el Pensamiento Gonzalo del cual el I Congreso acordó que es del

Presidente Gonzalo y que es decisivo para el desarrollo de la guerra popular y la revolución proletaria mundial? ¿el Presidente Gonzalo, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente, o el camarada Feliciano, que está deviniendo en recalcitrante revisionista, y la llamada "colectividad" del Bloque? El CoMRI dice: "Ningún individuo puede tener una comprensión suficientemente omnímoda. A fin de cuentas sus capacidades, incluyendo su conocimiento y capacidad de dirigir, dependen de la fuerza colectiva del Partido y sus lazos con las masas". Entonces dan la razón a los revisionistas chinos que sostienen que el maoísmo es producto "de todo el Partido". Pero lo que está bien claro es que ha sido el Presidente Mao Tsetung quien creó el maoísmo y no Teng y sus compinches. E igualmente está claro, que es el Presidente Gonzalo quién creó el pensamiento guía de la revolución peruana que "llegado a un salto cualitativo de decisiva importancia para el proceso revolucionario que dirige, se identifica con el nombre de quién lo plasmó teórica y prácticamente", esto es el pensamiento gonzalo, como sancionó el I Congreso al que tanto levanta de palabra el Bloque Escisionista mientras en los hechos lo niega.

Cuando el CoMRI dice que "la suerte de la revolución nunca puede reducirse al papel de un individuo aislado, por muy importante que sea" (UMQG/22, p. 75), lo que en verdad quieren es negar al Presidente Gonzalo y apuntalar la usurpación cometida por el Bloque e, igual al Bloque Escisionista, consideran que la principal dificultad que enfrenta el PCP es el surgimiento de la supuesta línea oportunista de derecha que sobrestima el papel del Presidente Gonzalo y las dificultades que ha causado su detención. De este modo por un lado pretenden culpar a los comunistas de los maldades del revisionismo, al que ellos encarecidamente están defendiendo, mientras que por otro lado callan desvergonzadamente la responsabilidad principal del c. Feliciano en la detención del Presidente Gonzalo y la Dirección Central, responsabilidad que el propio Presidente Gonzalo ha denunciado y fundamentado en varios documentos.

Tras estos ataques del CoMRI al Presidente Gonzalo está la tesis revisionista del culto a la personalidad que después de minimizar la importancia del Presidente Gonzalo a lo largo de los años, ahora apunta a negarlo y a descabezar la guerra popular en el Perú y a oponerse a la necesidad de proseguir la revolución en las nuevas condiciones de repliegue actual. Esta tesis apunta en verdad contra el concepto marxista de la jefatura, establecido por Lenin, y contra la línea que representa. El Presidente Gonzalo en su Entrevista del 1988 dice al respecto: "Jruschov levantó el problema del culto a la personalidad para combatir al camarada Stalin, pero ése fue un pretexto como sabemos todos, en el fondo para combatir la dictadura del proletariado. Hoy mismo Gorbachov vuelve a enarbolar el culto de la personalidad, como también lo hicieron los revisionistas chinos Liu Shao-chi y Teng Siao-ping. Es en consecuencia una tesis revisionista que apunta en esencia contra la dictadura del proletariado y contra las jefaturas y jefes del proceso revolucionario general para descabezarlo. En nuestro caso a dónde apuntaría en concreto, a descabezar la guerra popular; nosotros no tenemos aún dictadura del proletariado sino un Nuevo Poder que se desenvuelve según normas de nueva democracia, o de dictadura conjunta de obreros, campesinos y progresistas. En nuestro caso apunta pues, principalmente, a descabezar; y bien sabe la reacción y sus sirvientes por qué lo hacen, porque no es fácil generar jefes y Jefatura."

Es evidente que la misma reacción peruana tiene un concepto más claro que el CoMRI y el Bloque Escisionista del papel decisivo de la Jefatura de la revolución. Por algo ha concentrado durante años sus esfuerzos en la búsqueda del Presidente Gonzalo y de la dirección central del PCP; e incluso hoy, cuando el Presidente Gonzalo está preso, ve con claridad quién es su

adversario más peligroso. A raíz de un cochebomba a una comisaría en Lima-Vitarte, la revista peruana "Sí" del 19 de mayo de constata que los que propugnan un acuerdo de paz han ganado una mayoría en las filas del PCP por "el enorme peso simbólico que mantiene -pese a su cautiverio- su máximo dirigente". Dicen: "¿Qué cabe esperar por parte de los miembros del autodenominado Sendero Rojo? En la ciudad, cada vez más esporádicos atentados como el producido en Vitarte. En el campo, alguno que otro ataque a las fuerzas del orden. Más no pueden hacer. Aunque parezca contradictorio, más peligrosa resulta la facción gonzalista, pues lo que ellos buscan, un acuerdo de paz, no es sino una treta para ganar tiempo y reorganizar sus filas para luego volver a lanzarse a su aventura de violencia." El artículo concluye con un llamado a las autoridades a estar alertas. Así se ve que lo que la reacción más teme es que el PCP se una en torno a la línea del Presidente Gonzalo y trata de hacer todo lo posible para impedir que eso ocurra.

La reacción ha encontrado ayudantes en el CoMRI que intentan lo que el gobierno peruano no ha logrado: desprestigiar al Presidente Gonzalo. Pero su principal aliado lo tiene en el Bloque Escisionista que se empeña en llevar la guerra popular a la derrota y destruir al PCP. El CoMRI está dando un serio paso en falso al querer actuar como "fundamentador ideológico" de la posición del Bloque pero, salvo generalidades, adjetivos destemplados, groseras tergiversaciones de lo que afirma el Presidente Gonzalo y citas y hechos históricos tomados fuera de contexto y que más bien prueban muchas veces lo contrario de lo que se pretende argumentar, ¿qué pueden oponer frente a la irrefutable argumentación del Presidente Gonzalo que ellos quieren acallar y al hecho contundente e insoslayable de los graves problemas y graves riesgos en que se encuentra el PCP y el proceso de la guerra popular, por acción del Bloque Escisionista revisionista? El Bloque Escisionista y sus escasos seguidores, como el sinuoso Arce Borja por ejemplo, cobardes como son, hasta ahora no se atreven a atacar abiertamente al Presidente Gonzalo porque saben y temen que se enfrentarían al repudio del Partido y de las masas del Perú y del mundo y terminarían siendo aplastados. Prefiere por el momento el Bloque Escisionista continuar enarbolando torpemente su trapesa bandera de "patraña" pero traficando a la vez con el Presidente Gonzalo y reprimiendo y hasta asesinando a quienes manifiestan la más mínima oposición a su negra posición revisionista. Por lo demás, abandonar la tesis de "patraña" le obligaría al Bloque a tener que afrontar el imposible de refutar la fundamentación política de la Nueva Gran Estrategia del Presidente Gonzalo pero saben muy bien que no podrán tener ningún argumento que los ampare, y quieren así evitar caer en el mismo ridículo que el CoMRI.

Cuando el CoMRI plantea que la lucha de dos líneas "no puede reducirse simplemente a la expulsión de sus representantes revisionistas" o que "Mao entendía que no era suficiente sacar a los líderes revisionistas", se expresa claramente que están de acuerdo con la política revisionista de expulsiones que aplica el Bloque Escisionista. La diferencia consiste en que el CoMRI ha entendido que con las personas no se puede expulsar las ideas y que aún después de las "medidas organizativas" tiene que proseguir la lucha de dos líneas, mientras el Bloque Escisionista y Arce consideran que con la expulsión el problema está resuelto. Este concepto de la lucha de dos líneas no apunta a fortalecer las organizaciones y revolucionarios y con ellos la revolución sino ha llevado y sigue llevando a incesante divisiones y subdivisiones y a la atomización del Movimiento Comunista Internacional.

En cambio, tanto el Presidente Mao como el Presidente Gonzalo han aplicado la expulsión como última medida que sólo se aplica en casos extremos y después de haber desenmascarado completamente los errores de las personas correspondientes. La historia del

PCP muestra que expulsiones en bloque, con otras palabras escisiones, ya no han ocurrido desde que el Presidente Gonzalo se puso a la cabeza del Partido en 1971, porque para él la lucha de dos líneas es para fortalecer el lado rojo y hacer avanzar a las personas y no para "hacer trizas a la jefatura contrarrevolucionaria" y, de este modo liquidar la persona como revolucionario como lo concibe el CoMRI. Es cierto que en el PCP había expulsiones, pero sólo en casos aislados y dejando abierta la posibilidad que la persona corrija sus errores y vuelva al Partido.

Otra idea errónea del CoMRI de la lucha de dos líneas es que la lucha "estalla" inevitablemente cuando hay una "consolidación de tendencias erróneas y oportunistas ... como línea política opuesta" y que "no es posible prevenir el surgimiento de semejantes líneas oportunistas de la misma manera que ... no es posible prevenir violentos huracanes" (UMQG/22, p.41). Uno de los grandes desarrollos del Presidente Mao Tsetung que el Presidente Gonzalo viene desarrollando y aplicando en forma magistral es que con el sagaz manejo de la lucha de dos líneas se puede fortalecer la línea proletaria en el Partido y evitar que los criterios, actitudes y posiciones derechistas de raíz revisionistas se constituyan en línea revisionista. De este modo en el PCP no llegó a surgir una línea revisionista desde la expulsión de la línea oportunista de derecha que en 1979 se opuso al inicio de la lucha armada. Ha sido la ausencia del Presidente Gonzalo y de la Dirección Central del PCP después de su detención lo que ha debilitado a la izquierda y llevado a que la derecha en el Partido se desboque y se constituya luego un Bloque Escisionista que se basa en una línea revisionista. Esta situación ha tenido sus repercusiones en el MRI. El Presidente Gonzalo nos dice que hay que demoler el Bloque Escisionista y arrasar la línea revisionista, considerando a sus integrantes como enfermos infectados de la enfermedad del revisionismo y que deben ser curados con la medicina del marxismo, apelando en ellos a su posición de clase, su espíritu de Partido y el desinterés absoluto para que quemen las negras banderas que están sosteniendo y pasen a enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, principalmente pensamiento Gonzalo que hoy ha devenido en arma ideológica, estratégica específica y principal de la revolución peruana.

Se comprueban así, hoy más agravados, los problemas del MRI, porque como dice Lenin, la madurez política de una organización proletaria se demuestra en su capacidad de formar dirigentes que sean verdaderos representantes del proletariado y que gocen de autoridad y reconocimiento entre las masas. O como dice el Presidente Mao en la Carta China: "Según los marxista-leninistas, si el partido revolucionario realmente quiere ser estado mayor de la revolución, tiene que manejar correctamente la relación entre jefes, partido, clase y masas y ser organizado de acuerdo al centralismo democrático." ("Sobre la cuestión de Stalin", 13 de setiembre de 1963)

Es evidente que al MRI le falta madurar si quiere cumplir su papel. Respecto a su futuro desarrollo cogemos las palabras del Presidente Gonzalo: "Estamos por la reconstitución del Movimiento Comunista Internacional y consideramos al Movimiento Revolucionario Internacionalista como un paso en ese rumbo, al cual servirá en tanto se sustente y siga una línea ideológica política justa y correcta. La lucha por imponer el marxismo-leninismo-maoísmo como mando y guía de la revolución mundial será larga, compleja, dura pero al final los marxista-leninista-maoístas de la Tierra lo impondremos porque el marxismo no ha dado ni un sólo paso en la vida sin lucha." (Línea Internacional del PCP)

## **¡EL C. FELICIANO ESTA DEVINIENDO EN RECALCITRANTE E IMPENITENTE REVISIONISTA!**

"El Partido es una unidad con dos aspectos en lucha constante, no hay Partido monolítico porque la contradicción rige en todo, también dentro del Partido, el Partido, como todo Partido comunista, es una contradicción, por eso decimos que el Partido es uno y lo que hoy pasa es que estamos viviendo un momento agudo de la contradicción del Partido, la lucha entre dos aspectos se ha agudizado hasta poner en juego la vida del Partido." ("Está comenzando el sellamiento de la unidad del Partido", notas de una exposición del Presidente Gonzalo del 22/IX/95)

El Partido Comunista del Perú (PCP) atraviesa por un momento decisivo de su historia: Está luchando contra un Bloque Escisionista de caudillos, puestistas y anarquistas que han usurpado la dirección y desenvuelven una línea revisionista. La cabeza de este bloque es el camarada Feliciano que está llevando la guerra a la derrota y el Partido a su destrucción. Aprovechando la detención del Presidente Gonzalo, Jefe del Partido que por más que 30 años garantizaba y sigue garantizando la línea roja, asaltó la dirección y trató de levantar la militancia en contra de lo que representa la Jefatura: el Pensamiento Gonzalo, el camino, la línea y el rumbo correctos. Utiliza el nombre del Comité Central como etiqueta en el vano intento de dar autoridad a su palabra e imponer su línea revisionista en todo el Partido, el Ejército Guerrillero Popular y las masas, sin embargo, ser miembro del Comité Central no significa automáticamente que se represente la línea proletaria como quiere hacer creer. El Presidente Mao dijo que la burguesía está dentro del Partido y hay que cuidarse del revisionismo en el propio Comité Central porque, como en el Partido en su conjunto, ahí hay fuerzas diversas que representan las clases y la cuestión es que la línea proletaria dirija. Es por eso que el Comité Central es el vórtice de la tormenta, porque ahí la lucha de clases se condensa y se libra con más dureza para imponer la ideología del proletariado y garantizar que el Partido tenga el rumbo correcto y dirija la lucha de las masas hasta la meta. El camarada Feliciano y sus secuaces son falsos dirigentes, son asaltantes que han abandonado la ideología del proletariado por la ideología burguesa. Amparándose en las armas que el PCP conquistó en la guerra popular, han comenzado los "cuatro cambios", convirtiendo la dirección proletaria en dirección burguesa, la línea roja en línea revisionista, el Partido Comunista en un partido revisionista y la guerra popular en una guerra militarista burguesa. Por eso hoy para el PCP es una cuestión de vida y muerte demoler ese Bloque Escisionista para que todo el Partido se una bajo la dirección y la línea marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo del Presidente Gonzalo.

El PCP tiene una larga experiencia de lucha interna para unir el Partido en torno a la línea proletaria. Después de un largo proceso de abandono y traición de principios, recién en los años sesenta, se inicia, bajo la dirección del Presidente Gonzalo, la constitución de una Fracción Roja. Esta Fracción, será la encargada de preparar al Partido Comunista del Perú (PCP) como una máquina de combate con el objetivo de que la clase y el pueblo alcancen su verdadera libertad. Será "el conjunto de hombres, sólidamente cohesionados, para actuar aplicando los principios de clase en la forma más pura y planteando abiertamente sus posiciones políticas para llevar la lucha y desarrollar el Partido", como lo definiera Lenin.

Para el PCP, los años sesenta marcarán la lucha por la ideología contra el revisionismo, los setenta la lucha por el establecimiento de la Línea Política General de la cual la Línea Militar es parte y centro contra el liquidacionismo de izquierda y la línea oportunista de derecha que se opuso al inicio de la guerra popular; y, los ochenta, la lucha por la línea ideológica y política correcta en la guerra popular, combatiendo el derechismo y actitudes, ideas, posiciones de raíz revisionista como peligro principal, no línea oportunista. Será definido por el Presidente Gonzalo como "el proceso de la lucha de la línea roja, la línea proletaria, línea marxista-leninista-maoísta, pensamiento Gonzalo, ... por la cual ha bregado la Fracción Roja, ...por la cual luchó el Comité Permanente Histórico...". Esta probado por más de treinta años de ardua y dura brega, que sin la sabia y correcta Jefatura del Presidente Gonzalo no se hubiera logrado reconstituir el Partido ni asumir la ideología de la clase: el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, iniciar la guerra popular y dirigirla victoriosamente por más de doce años.

El 12 de setiembre de 1992 el PCP recibió el más duro golpe y fue de tremenda trascendencia para la guerra popular y todo el curso revolucionario, además de repercutir en el proceso de la revolución mundial. El Presidente Gonzalo y la camarada Miriam fueron detenidos y este hecho pesará estratégicamente. La situación había cambiado esencialmente y exigía un giro, era imprescindible variar la estrategia, agarrarse firmemente del carro del Partido y establecer medidas justas, correctas y urgentes. Esa detención se había producido en momentos en que se debían resolver nuevos y complejos problemas a nivel internacional, nacional, partidario y de la guerra y, más grave aún, no se había concluido el III Pleno que debía ver y definir el camino a seguir. La situación creada era seria, compleja y difícil para la revolución; se agravaba, aún más, por la falta de una dirección proletaria que desarrollase el proceso; por el contrario, quienes estuvieron en libertad mostraban que no estaban en condiciones de garantizar la construcción de la conquista del Poder para desarrollar el equilibrio estratégico alcanzado en 1990/91. Esa realidad podía ser desconocida para parte de la militancia del PCP, pero la conocían los dirigentes fuera de la prisión; sin embargo, fueron incapaces a establecer las medidas correspondientes. Como siempre fue la Dirección Central con el Presidente Gonzalo a la cabeza que después de una evaluación sabia, científica y correcta, daría la solución: la necesidad de una Nueva Gran Estrategia, una nueva línea política general, una nueva política general y todo lo que de ellas deriven. Era necesario un repliegue político y militar, proponer un Acuerdo de Paz y Sentar Bases para un II Congreso del PCP, con el único objetivo de que el PCP cumpliera su tarea histórica. Puesto que en las condiciones objetivas existentes la guerra popular no podría cumplir con la toma del Poder, sino más bien corría con el riesgo de ser derrotada, se debía terminarla. Es así que la Nueva Gran Estrategia, además de marcar el nuevo rumbo a seguir, ha puesto nuevamente en movimiento al PCP, iniciando una nueva etapa en su historia: su IV Etapa.

Este giro repercutió en todo el Partido, en el proceso de la guerra popular, en el proletariado, en las masas y en el Movimiento Revolucionario Internacionalista. Después de la detención del Presidente Gonzalo ya el derechismo se había desbocado y después de las cartas que el Presidente Gonzalo y la camarada Miriam enviaron al Presidente del Perú, Fujimori, solicitando un Acuerdo de Paz, el revisionismo se desenfrenó y usurpó el Comité Central. Se unieron caudillos como el camarada Feliciano, proclive a hacerse llamar "el men", con puestistas como la camarada Nancy y anarquistas, y cegados por su oportunismo

conformaron un Bloque Escisionista. Con el camarada Feliciano a la cabeza, ávidos de poder personal aplastaron a la izquierda que se encontraba débil y en vez de ver la realidad, dieron rienda suelta al "movimiento fantástico de su cabeza" viendo sólo lo que su imaginación les permitía. Por su obcecado empirismo, su estrechez política, su caudillismo y sus afanes de poder personal no eran capaces de percibir que la detención de la Jefatura había producido un giro estratégico, que ese hecho fortalecía la otra colina, la de la reacción, y que servía a viabilizar su camino.



Violando todas las normas orgánicas del PCP el camarada Feliciano y la camarada Nancy rechazaron la propuesta del Presidente Gonzalo y de la camarada Miriam, calificándola de "patraña" como la camarada Nancy posteriormente declaró en su autocrítica pública: "...sólo después de una coordinación de cinco minutos con el camarada Feliciano, yo redacté ese mamotreto de 'Declaración' del 7 de octubre del 93 a la que pusimos esa fecha para traficar con el día del Partido...con garrafal inconsecuencia lo calificamos de 'patraña' sin fundamento alguno". Haciendo gala de su imaginación y sin un serio análisis, el Bloque Escisionista usó argumentos como que se trataban de montajes y, más grave aún, imputó al Presidente Gonzalo y a la camarada Miriam, a la mayoría del Buró Político, del Comité Central, de los cuadros y militantes del Partido que hayan capitulado. Sin concebir la gravedad de la detención de la Dirección Central del PCP ni analizar correcta y profundamente el mensaje dado por el Presidente Gonzalo el 24 de setiembre de 1992, donde habla de un "recodo", mintieron incluso al MRI señalando que lo producido era "un accidente de trabajo superable" y que estaban en condiciones de llevar al Partido hasta la conquista del Poder. Los del Bloque Escisionista, hasta hoy, usan y tuercen el discurso del Presidente Gonzalo, sin tener en cuenta que el propio Presidente algún tiempo después hará ver al PCP que su mensaje apuntaba primeramente a elevar la moral del Partido y, segundo a hacer un llamado a analizar el "recodo" producido y a estar atentos a que vendrían nuevas comunicaciones.

Como los hechos pronto desmintieron la mentira del "recodo superable", la línea revisionista del Bloque Escisionista pasó a aplicar el conocido método reaccionario de gritar ¡ahí va el ladrón! para tapar su incapacidad y acusó de sus propios errores a la línea proletaria, calificándola de "línea oportunista de derecha". Usando la vieja maña revisionista de levantar banderas rojas para aplastar banderas rojas, invocan a la Base de Unidad Partidaria acordado en el I Congreso del PCP en 1989, que es el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo, el Programa y la línea política general con la línea militar como centro. Pero los hechos muestran hacia la saciedad que no la aplican, porque son incapaces de ver como se concreta la Base de Unidad Partidaria hoy y es más, ni siquiera han cogido lo que el Presidente Gonzalo desarrolló antes de su detención en 1992. Vemos por ejemplo que el Bloque Escisionista no concluyó el III Pleno que debió definir las nuevas y complejas cuestiones que ya el Presidente Gonzalo había analizado y planteado, además de establecer los planes para el desarrollo del equilibrio estratégico a través de la construcción de la conquista del Poder, un hecho que tratan de ocultar al Partido, a las masas y al propio MRI, cuando precisamente fue el camarada Feliciano quien se opuso y socavó la realización de la última reunión del Comité Central, la tercera y principal sesión y el remate del III Pleno.

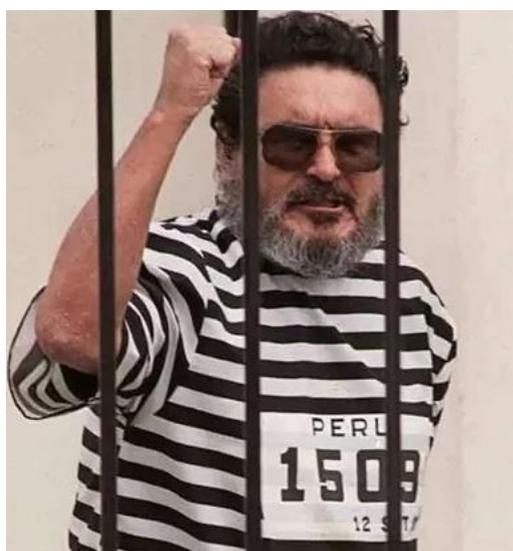
A cinco años de la detención del Presidente Gonzalo, vemos con claridad la certeza de cada una de sus planteamientos. No solamente las referidas a la situación nacional en el Perú, sino también aquellas planteadas acerca de la situación internacional, del repliegue político

general de la revolución, de la situación del movimiento proletario internacional, de los movimientos de liberación nacional, de la recuperación transitoria del capitalismo, etc. y especialmente de la situación de los Partidos Comunistas en el mundo. Es demostración palpable de que las afirmaciones del Presidente Gonzalo nunca fueron desmentidas sino siempre fueron corroboradas por la realidad, por la obvia razón de que se sustentan en el "análisis concreto de la situación concreta" que es la única base para el establecimiento de medidas acertadas. Hoy, por parte del camarada Feliciano, sucede todo lo contrario, ya que demuestra una incompreensión absoluta de la situación política actual, sino veamos la tres veces repetida campaña "En defensa de la Jefatura..." girando tres veces sin darse cuenta del significado de defender a la Jefatura, planteando incluso el descabellado "plan de fuga" para aplacar y engañar a la militancia y cuyo propósito era asesinar al Presidente Gonzalo.

Si se hace un análisis de los documentos que el Bloque Escisionista ha venido difundiendo, como la llamada "Declaración" del 7 de octubre del '93, la petulante "Directiva internacional" o "¡Contra la dictadura genocida y vendepatria...persistir en la guerra Popular!" y algún otro panfleto, vemos con claridad que no aportan nada nuevo, menos aun acerca de la situación concreta hoy. Son el extracto forzado y fuera de contexto de los documentos del PCP y esa situación se produce por el cada vez más patético abandono de las posición de clase, la escasa capacidad de quienes dirigen el Bloque Escisionista, su estrechez política y porque buscan traficar con el Pensamiento Gonzalo para su afanes personales. Lenin señala que los oportunistas son inaprehensibles, difusos y se arrastran como culebras, entre posiciones incluso discordantes para seguir medrando la revolución. Esta definición le cae como anillo al dedo al camarada Feliciano quien garabatea de que "la guerra popular y el equilibrio estratégico siguen su curso"; "la guerra popular persiste y persistirá y aunque haya tenido reveses transitorios y parciales logrará sus objetivos"; "la guerra popular se mantiene contra viento y marea"; "situación revolucionaria de desarrollo potenciado", planteamientos que el Presidente Gonzalo los califica como "pura y pestilente fraseología revolucionaria; al fin y a1 cabo hojarasca que el viento se lleva y que no puede ser taparrabo de esperpentos..., palabras que no aclaran nada y encubren todo..., verborrea revisionista sobre candentes problemas políticos de nuestra realidad; esa es la voz del gonfalon del Bloque Escisionista, del camarada Feliciano, cabeza de la línea revisionista que está deviniendo en recalcitrante e impenitente revisionista". \* Y el mismo Presidente lo emplaza: "Así en vez de fantasiosas baratijas el camarada Feliciano y sus secuaces deberían responder a como se ha desarrollando la construcción, sin la cual, como el Partido estableció, no se podía pensar en desarrollar la guerra; lo que implicaba principalmente consolidar el Partido y llevar adelante el salto ideológico, esto es, que la política proletaria desarrollándose fuera la guía. De esto hay que hablar, no seguir obcecadamente queriendo tapar el sol con un dedo con el mamarracho de 'situación revolucionaria en desarrollo potenciado', así no puede cubrirse la derrota creciente en la que hunden a la guerra popular"\* .

No basta hacer acciones armadas, lo que se necesita es que tengan un objetivo político claro, que sirvan a la toma del Poder. Cabe la siguiente pregunta ¿cuál es la situación del equilibrio estratégico? en concreto, ¿cómo se encuentra la construcción de la conquista del poder que es su contenido y definición?. La otra colina, la de la contrarrevolución, ha recuperado posiciones y él de la revolución, dominada por el Bloque Escisionista, no ha construido la conquista del poder y menos consolidado el alto nivel alcanzado por la guerra popular en Julio del 92. Si se parte de una posición de clase, lo que significa analizar la realidad concreta, se verá con nitidez que el camino burocrático sigue viabilizándose y que el camino democrático

se debilita y este proceso con el apoyo y colaboración del Bloque Escisionista, que generando una línea revisionista despeña más y más la guerra popular en la derrota, principalmente por la desintegración de sus fuerzas cada día creciente y pretende la destrucción del PCP.



La guerra popular no fue derrotada con la detención del Presidente Gonzalo, ésta detención generó un giro y siendo así, repetimos incansablemente, había que ver el cambio cualitativo generado, el "recodo" que se había producido y dar la cabal ponderación al hecho. Ya han transcurrido más de cinco años y en este lapso, principalmente a partir del '93, el Presidente Gonzalo, por encima de las grandes dificultades que encierra su situación personal viene cumpliendo a cabalidad el papel que le corresponde, el ser Jefe del Partido, entregando al PCP y al pueblo peruano la Nueva Gran Estrategia que es la salida, el rumbo político, la perspectiva y el camino a seguir. En cambio, el capitosté del Bloque

Escisionista, el camarada Feliciano, escondiéndose cobardemente tras la calificación de "patraña" e incapaz de plantear alternativa coherente, ya que su posición derechista, burguesa revisionista no lo permite, señala que se tratan de "reveses transitorios y parciales", y lo único que atina es a especular sobre la situación nacional e internacional, aislándose cada vez más profundamente de las masas, especialmente de las más pobres.

Sobre la situación nacional del Perú proclama que las tres tareas de la reacción están empantanadas, refiriéndose a la definición que el Presidente Gonzalo ha hecho en el '91. Niega la evolución del capitalismo burocrático que es una posición que el PCP sostiene desde los años setenta y trata de comprobar que no hay avances económicos invocando cifras, pero como siempre no analiza ni comprende los procesos ni la ley de desarrollo. El hecho es que desde el '92 la economía peruana superó la recesión y registra un crecimiento económico que demuestra claramente que hay logros. Por otro lado, el Presidente Gonzalo también ha hecho ver que el crecimiento es relativo y encierra nuevos problemas, además de que la evolución del capitalismo burocrático no le va a salvar de su hundimiento, cuestiones que el c. Feliciano es incapaz de ver. En cuanto al carácter del gobierno peruano sostiene que es fascista, haciendo referencia al golpe de estado del 5 de abril de 1992, de este modo reeditando el criterio revisionista que "fascismo es violencia" que choca abiertamente contra posiciones del PCP. Y respecto a la guerra popular, aparte de no ver el éxito de recuperación estratégica que ha logrado la otra colina con la detención de la Dirección Central del PCP, habla de un supuesto avance que pronto llevaría a la intervención directa del imperialismo yanqui, una situación que el Presidente Gonzalo preveía en 1992, pero que después de su caída ya no era necesaria, como los hechos claramente demuestran.

Pese a que al camarada Feliciano y a sus secuaces revisionistas nunca les interesó la situación internacional, desde que usurparon el Comité Central del PCP muestran una marcada preocupación por desarrollar sus relaciones internacionales, especialmente con el MRI porque "quieren encontrar apoyo imaginario en el mundo para compensar la destrucción del Partido y la derrota de la guerra que están generando y así persistir en su siniestro revisionismo y todo en función de un obcecado poder personal que ha echado por la borda

los intereses del Partido la clase y el pueblo" como el propio Presidente Gonzalo señala. Imputan a la línea proletaria sostener "el inicio de una nueva era de paz y estabilidad", como siempre los revisionistas y reaccionarios creando engendros para luego destruirlos y cantar derrotas de sus enemigos. Tras de ello se oculta el criterio revisionista que puede haber estabilidad en el mundo, posición que en el PCP fue combatido desde los años setenta, porque para la línea proletaria no hay estabilidad del imperialismo ni la puede haber. Lo que hoy se presenta es una recuperación transitoria del imperialismo dentro de su proceso de lenta y larga agonía que llevará ineludiblemente a su muerte, mientras la revolución mundial se encuentra en un repliegue político general que igualmente es transitorio, repliegue dentro del cual se sigue dando la ofensiva general del imperialismo, encabezado por el imperialismo yanqui. No obstante que el PCP definió esta posición ya en agosto del '91, es decir un año antes de la detención del Presidente Gonzalo, el camarada Feliciano y sus secuaces, que tanto invocan al Pensamiento Gonzalo la niegan. Para el camarada Feliciano hay "a nivel mundial una siniestra ofensiva contrarrevolucionaria general comandada por el imperialismo, el revisionismo y la reacción mundial"; está repitiendo acuerdos del PCP de los años ochenta y, llegando al colmo de la insensatez, compara la situación internacional actual con los años sesenta, cuando con la Gran Revolución Cultural Proletaria se dio el más grande movimiento político que ha registrado la historia. Estas mismas posiciones que a diario se estrellan con la realidad viene repicando el Comité Directivo del MRI.

Otra de las infamias del camarada Feliciano es que imputa a los defensores de la línea proletaria haber entregado al Presidente Gonzalo y a la Dirección Central, si en verdad ha sido precisamente el gonfalon del Bloque Escisionista que tiene la principal responsabilidad en la detención porque se opuso tercamente al traslado de la Dirección al campo, a pesar de que era la principal tarea que le fue encomendada, como el mismo Presidente Gonzalo denunció: "De eso debe hablar el camarada Feliciano y principalmente de su responsabilidad y la de sus secuaces. A todas luces él como otros quieren escabullirse de la responsabilidad. que les es ineludible." \* Mientras llora lagrimas de cocodrilo por la detención de la Dirección Central para seguir su tráfico revisionista, niega obstinadamente el giro estratégico que derivó de ello, se opone al Pensamiento Gonzalo con el pretexto de la "patraña" y ha expulsado solapadamente al Presidente Gonzalo del Partido.

No es la primera vez que el camarada Feliciano choca con la línea proletaria del Presidente Gonzalo, aunque nunca llegó a desenvolver una línea revisionista como lo hace ahora. Para darnos una clara visión de quien es el camarada Feliciano, gonfalon del Bloque Escisionista es conveniente ver su derrotero. Recordar su admiración por el Che Guevara que lo llevó a plantear posiciones "foquistas" de "zonas inexpugnables", "fortificaciones" en lugares remotos supuestamente inaccesibles, una posición que choca con el maoísmo y que ha sido desenmascarada y combatida en el PCP desde la década de los sesenta. Tras de eso hay la idea de emboscarse entre árboles olvidándose que la guerra popular es una guerra de masas y hay que emboscarse en ellas, porque una guerra lejos de las masas no es guerra popular, El 80 mostró disconformidad y afañes personales cuando no fue considerado en la selección del Buró Político y del Comité Permanente. Estuvo entre los últimos que se opusieron a iniciar la guerra popular, uniéndose con otros para oponerse y dar un golpe de mano que fue aplastado por el Presidente Gonzalo. En esta oportunidad utilizó como "mascarón de proa" a una camarada; después de la detención del Presidente Gonzalo, repitió la misma, repudiable y cobarde maniobra usando a la camarada Nancy, como ella misma lo denunció en su autocrítica pública. En el curso de la guerra popular el camarada Feliciano fue criticado

repetidamente por estrechez política, carencia de sentido estratégico, despreocupación por el conjunto y afanes de feudo. Mostró problemas de soslayamiento de la política general de la revolución y menosprecio olímpico de la política internacional y fue uno de los que negaron la Jefatura del Presidente Gonzalo pregonando que "quienes dirigen son los quienes están en los hechos". En el Congreso del PCP de 1988/89 fue el blanco de la lucha interna por no construir bases de apoyo, soslayar las ciudades como complemento de camino de cercar las ciudades desde el campo y así chocar con el maoísmo y el Pensamiento Gonzalo. En el II Pleno del CC del PCP del '91 fue nuevamente criticado por no tener visión de conjunto y ver sólo su "pedacito", "su comité"; y en el III Pleno de 1992 se le combatió por el corrimiento de las bases de apoyo a la ceja de selva y no recuperar la Sierra, en el fondo por desviar el sentido estratégico del Comité que dirigía. Después de la detención del Presidente Gonzalo todas estas posiciones se le han agudizado a tal punto que ha devenido un caudillo militarista burgués, un usurpador e impenitente revisionista que se ha puesto en la cabeza de un Bloque Escisionista. Hoy, el camarada Feliciano no dirige una guerra popular, dirige una guerra militarista burguesa desarrollando acciones aisladas y sin objetivo político claro y, todas las informaciones muestran claramente pérdida completa de iniciativa, defensa pasiva y la reedición del concepto de las zonas inexpugnables.

Todo esto demuestra con claridad que el Bloque Escisionista es un bloque de caudillos, puestistas y anarquistas que desenvuelven una línea burguesa, una línea oportunista de derecha de esencia revisionista y fraseología revolucionaria cuya medula es una línea militar burguesa que enarbola las negras banderas del "movimiento fantástico de la cabeza", "El fusil manda al Partido" y "Poder personal" contra los principios proletarios de la lucha de clases, el Partido manda al fusil y el Poder para el Partido y el pueblo y está llevando a la derrota a la guerra popular y a la destrucción del partido.

El Presidente Gonzalo ya en 1994 desenmascaró la línea revisionista y hizo un llamado al PCP coger el marxismo-leninismo-maoísmo y principalmente el Pensamiento Gonzalo como arma ideológica, estratégica, específica y principal para derrocar el Bloque Escisionista y unir al Partido. Por su acción directa, en 1995, el PCP logró un gran éxito en esta lucha con la autocrítica de la camarada Nancy y otros que seguían a la línea revisionista y el Bloque Escisionista ya está quebrado. El Presidente Gonzalo manifiesta lo siguiente: "Hoy, la línea proletaria del Partido está combatiendo contra la línea revisionista y el Bloque Escisionista encabezado por el camarada Feliciano. El llamado a derrocar y combatir ha avanzado y ... el PCP ha pasado de barrer, a arrasar la línea revisionista y derrocar al Bloque Escisionista." \*.

En síntesis, las posiciones que enarbola el camarada Feliciano y sus secuaces son totalmente opuestas al marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, obedecen a una línea burguesa revisionista. Cuando los del Bloque Escisionista invocan la "Base de Unidad Partidaria", no es mas que para encubrir y engañar incautos. Recuérdese lo que Presidente Mao decía: ser marxista y no revisionista, y estos aspectos no los podemos desligar de la lucha contra el revisionismo, ya que son partes de una misma contradicción. En el caso del camarada Feliciano no toma para nada el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, principalmente pensamiento Gonzalo, siendo así que el pensamiento Gonzalo ha devenido en arma ideológica, estratégica, específica y principal para el proceso revolucionario en el Perú y para combatir al revisionismo, donde se encuentre. El Bloque Escisionista mientras tanto ha empezado a negar abiertamente la ideología proletaria, como denunció el Presidente Gonzalo: "¿El camarada Feliciano y sus secuaces han pasado abiertamente a renegar del pensamiento Gonzalo y de la Jefatura del Presidente Gonzalo? ¿han comenzado

abiertamente ... a apartarse del marxismo-leninismo-maoísmo? Así es, y el camino se despeja más: hoy el revisionismo desenmascarado comienza a expresarse abiertamente." \* Si algo les queda de comunistas, de posición de clase, de espíritu de Partido y desinterés absoluto, deben agachar la cabeza ante el PCP y hacerse una autocrítica profunda, responder por todas sus fechorías, por sus graves errores y asumir la posición de la clase, la posición siempre roja del Presidente Gonzalo. De otra forma el camarada Feliciano y sus secuaces se irán ahogando en el pantano del revisionismo al lado de quienes como Jruschov y Teng Siao Ping, sirvieron siempre para degollar a la clase y fueron, como ellos avanzan a serlo, impenitentes y recalcitrantes revisionistas.

Cuando recordamos la cita de Lenin acerca de las águilas y las gallinas, veremos como el Presidente Gonzalo vuela por encima de las dificultades y con profunda visión histórica; mientras que el gonfalon del Bloque Escisionista alcanza sólo a ver su pellejo ennegrecido de revisionismo. Hay gallinas que pretenden volar como águilas y no es difícil presagiar el oscuro final de persistir en el camino negro. La historia y nuestro pueblo, como jueces implacables, sabrán dar sanción justa y correcta al Bloque Escisionista y su gonfalon, de persistir en la acción negra de levantar la mano en contra del Partido de la clase obrera peruana, en contra del Partido Comunista del Perú.



## **Miembro del bloque escisionista se autocrítica públicamente.**

**"EN TRES AÑOS NO PUDIMOS ATAR NI DESATAR".**

**"La mayoría cierra filas con el Presidente Gonzalo y el Acuerdo de Paz".**

La presentación y autocrítica pública de una dirigente del PCP y hasta hace poco miembro importante del Bloque Escisionista, hecha en la televisión, es de gran importancia para el proletariado y el pueblo del Perú principalmente pues aclara más sobre la lucha de dos líneas que se desenvuelve en la organización maoísta, tras la detención de su Jefatura y de la Dirección Central en 1992.

Afirma que el PCP no está dividido y que en él se lleva adelante una lucha de dos líneas que es la más decisiva de su historia. Deslinda con el Bloque Escisionista que está llevando la guerra popular a la derrota y el Partido a su destrucción y aclara que es la gran mayoría la que cierra filas y adhiere a la línea proletaria de terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz, también señala que es necesario derrocar al Bloque Escisionista que ha usurpado la Dirección del PCP.

La entrevista fue difundida el 17 de setiembre en el programa "Contrapunto" de Canal 2. Lo decimos para reafirmar que, además del interés contrario a la revolución que ese medio de comunicación defiende, cae por su propio peso que el Acuerdo de Paz hoy es una necesidad insoslayable para el proletariado y el pueblo, como lo es para el Estado peruano y su gobierno y las clases a las que representa.

*SRA. MARGIE CLAVO, PERMÍTAME PREGUNTAR LE, ¿PORQUE HA ACEPTADO CONVERSAR, QUE RAZONES HAN LLEVADO A ESA ACEPTACION?*

Lo que me mueve es aclarar, porque mucho barro se ha lanzado y mucho se ha torcido en torno al llamamiento hecho por el Presidente Gonzalo a terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz. Y la situación es que coludida con el c. Feliciano y otros cc. en una línea oportunista de derecha, en una línea escisionista burguesa de esencia revisionista, hemos conformado un bloque escisionista, hemos usurpado la dirección del Partido Comunista y nos hemos levantado contra el Presidente Gonzalo y el Comité Permanente Histórico. y de esa manera nos hemos opuesto a terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz, eso está causando mucho daño a nuestro pueblo y al, Partido. Esa es la razón, porque quiero autocriticarme públicamente y romper con ese bloque escisionista y desde aquí quiero llamarlo a que romper con esa usurpación que han hecho, porque la guerra debe terminar mediante un Acuerdo de Paz. En síntesis, quiero autocriticarme públicamente, esa es la razón.

*DURANTE EL PRIMER CONGRESO DE SU PARTIDO UD. FUE NOMBRADA MIEMBRO DEL COMITE, CENTRAL Y MIEMBRO DEL BURO POLITICO ¿PODRIA CONFIRMAR SI ESTO ES CIERTO?*

Es cierto, soy dirigente y por tanto tengo mayor responsabilidad, porque en el Partido cuando un comunista se equivoca tiene la obligación de corregirse; pero si un dirigente se equivoca tiene mayor obligación. He traicionado la confianza que el Partido depositó en mi, he levantado la mano contra el Partido, entonces mi obligación y mi convicción es autocriticarme, porque me he dado cuenta del profundo error en el cual he estado. He llegado a esa convicción producto de un proceso: vitalmente ha sido muy importante reunirme con

el Presidente Gonzalo y la e Miriam, porque me han hecho comprender la gravedad del error en el cual he estado, del crimen que he cometido. El bloque escisionista es el principal responsable de que las conversaciones para un Acuerdo de Paz no hayan podido avanzar hacia el cumplimiento de su objetivo, máxime si toda esa oposición que hemos hecho es totalmente carente de fundamentos y hemos usado la mentira y el engaño.

Siendo dirigente conozco cosas que los cuadros, la militancia, los combatientes, el pueblo no conocen, eso quiero poner en claro, porque es una necesidad para el pueblo que la guerra termine mediante un Acuerdo de Paz.

*¿PORQUE DESPUES DE LA CAPTURA DE ABIMAEEL GUZMAN Y DE SU PUBLICO PEDIDO AL GOBIERNO DE INICIAR LAS CONVERSACIONES PARA FIRMAR UN ACUERDO DE PAZ UD. NO HIZO CASO Y DECIDIDO FORMAR UNA NUEVA DIRECCION NACIONAL DEL GRUPO DISIDENTE DEL C. FELICIANO?. ¿QUE LA LLEVO A DESACATAR ESE LLAMAMIENTO? Y PORQUE OPTO UD. POR LA LINEA REBELDE, POR LA CONTINUACION DE LA LUCHA ARMADA? .*

La razón de mi anterior oposición es que estuve hundida en una línea escisionista burguesa, una nueva línea oportunista de derecha y conformé un bloque escisionista, pero antes permítame señalar: no se trata de grupo disidente, la situación es que 91 Partido no está dividido, el Partido sigue. siendo uno sino que viene desarrollando una lucha de dos líneas, la más decisiva en la historia del Partido. No hay 2 direcciones, la Dirección del Partido es una, la Dirección proletaria encabezada por el Presidente Gonzalo y la Dirección Central. La situación ha sido la siguiente: en un momento que el Partido debía resolver nuevos y complejos problemas de la situación internacional, nacional, partidaria y de la guerra, en ese preciso momento se produce la detención del Presidente Gonzalo y la c. Miriam y otros dirigentes y justamente ese hecho determinó un giro estratégico, determinó que entonces ya no era factible conquistar el poder y por tanto la guerra debía terminar. Ese giro estratégico nosotros, los que asumimos la dirección, no lo cogimos. Cegados por el oportunismo nos negamos a ver que la detención del Presidente Gonzalo era el más duro golpe dado al Partido en toda la guerra popular y, como contraparte, el principal éxito del Estado peruano y del gobierno; eso no quisimos comprender y nuestro derecho se desbocó.

Y cuando el Presidente Gonzalo hizo su petición de conversaciones para un Acuerdo de Paz dirigida al Presidente de la República, en forma totalmente irresponsable, solamente con una coordinación indirecta con el c. Feliciano, yo fui la que redacté ese mamotreto de "declaración" del 7 de octubre en minutos, sin convocar a reunión del Comité Central porque habíamos marginado al 55 % de los dirigentes, concluimos que era una patraña, sin analizar; ni siquiera leímos las cartas y le pusimos "7 de octubre" para traficar con el nombre del Partido, porque el 7 de octubre es el Día de la Fundación del Partido, incluso dijimos "es montaje", intervinieron fisionomistas, grafólogos a decir "no es su pelo, no es la voz del Presidente, no es su letra", creíamos que era un muñeco, estábamos imputando que era una patraña del gobierno, lo cual es totalmente falso.

He hablado con el Presidente Gonzalo y con la c. Miriam y los, he encontrado más firmes, más sagaces, más lúcidos que nunca. No es patraña, la petición de conversaciones para un Acuerdo de Paz deriva del establecimiento de una nueva línea política general. No comprendimos porque nuestro derecho, nuestro oportunismo se desbocó y entonces conformamos un bloque e escisionista de caudillos, puestistas, yo soy una puestista que pegada por el poder personal me aglutiné con caudillos, el c. Feliciano es un caudillo, me aglutiné con anarquistas. Así conformamos un bloque escisionista de caudillos puestistas y anarquistas, usurpamos la

dirección del Partido y lo hemos levantado contra el Presidente Gonzalo y el Comité Permanente Histórico, de esa manera se da la apariencia falsa que es el Partido el que desacata el llamamiento a terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz y eso no es así, lo que sucede es que ese bloque escisionista del cual fui parte ha usurpado la dirección del Partido; por eso es importante lo que estoy aclarando, ese bloque escisionista debe ser derrocado, porque se opone a que la guerra termine mediante un Acuerdo de Paz, sin fundamento alguno.

*EL 22 DE MARZO DE ESTE AÑO UD. FUE CAPTURADA EN HUANCAYO JUNTO A OTROS LIDERES DE LA FACCIÓN DE FELICIANO ¿DEBEMOS ENTENDER QUE ACTUALMENTE YA NO SE ADHIERE A ESA FACCIÓN DE FELICIANO Y SU LLAMADA LINEA ESCISIONISTA DE DERECHA?*

En primer lugar nunca he adherido al c. Feliciano. Siempre he adherido a la Jefatura, aun con todos los problemas que he tenido, porque sé lo que es Jefatura y además porque conozco al c. Feliciano. Lo conozco de hace tiempo, no es cierto que lo haya captado pero sí lo conozco de hace muchos años y el Partido también conoce su derrotero derechista. Al c. Feliciano siempre se le ha combatido el apartarse de las masas, su reiteradas veces combatido erratismo, el ver sólo su parte y no el conjunto, y quien no ve el conjunto no puede tener sentido estratégico y por tanto no puede encabezar una revolución. Ese derrotero derechista, del c. Feliciano explica la situación en que hoy ha devenido. El estuvo en la oposición final al Inicio de la Lucha Armada, donde coludiéndose también conmigo dimos un golpe de mano, pero en esa oportunidad fue aplastado porque estaba el Presidente Gonzalo, quien nos combatía y nos hacia avanzar. También en esa oportunidad el c. Feliciano hizo uso de mascarón de proa, eso es lo que ha hecho hoy conmigo. Realmente quien estuvo dirigiendo el Partido estos 3 años he sido yo porque el c. Feliciano, que debía asumir, se lavó las manos; y yo por puestista, cegada por ese poder personal aproveché la ocasión y me erigí en dirección ¿Qué he hecho estos 3 años? No pude atar ni desatar y he estado llevando al Partido a su destrucción y la guerra popular a la derrota, ése es el problema, realmente ¿cuál es la línea escisionista burguesa, qué es esa línea oportunista de derecha? Es una línea de un proseguir acciones sin sentido político, proseguir sin analizar las nuevas condiciones, sin un objetivo político claro y sin fundamento sólido alguno, porque ya desde la detención no se podía conquistar el poder.

No soy una tercera posición, comprendiendo mi error hoy asumo la línea proletaria, la línea del Partido. En Dincote, la primera consigna que viví fue ¡Viva el Presidente Gonzalo, Jefe del Partido y la Revolución!, dije otras y al final viví al Comité Central, dije encabezado por el c. Feliciano porque le habíamos encomendado que lo encabece, pero en ningún momento hemos dicho que lo presidiera, porque por más cerrados que hemos estado, por más que hayamos estado en un estiércol revisionista no hemos llegado al punto denegar la Jefatura; también quiero aprovechar: son falsas esas pintas que dicen "Viva el Presidente Feliciano", eso no lo hemos hecho nosotros. Son cosas que se nos cargan, así como otras que no hemos hecho, pero que se nos cargan ya desde hace muchos años.

*¿ PORQUE HA RESUELTO APARTARSE DE LA LINEA DE FELICIANO?. SU ALEJAMIENTO ¿ES PRODUCTO DE UN PROFUNDO ANÁLISIS IDEOLOGICO O ES SIMPLEMENTE PORQUE HA SIDO DETENIDA Y YA NO TIENE SENTIDO CONTINUAR DEFENDIENDO LA LINEA DE FELICIANO?*

Mi decisión obedece a una nueva y profunda convicción política, por eso he cambiado, porque no es problema de prisión: los comunistas estamos preparados para la prisión, el destierro, la muerte, ese no es el problema. He llegado luego de un proceso, fundamentalmente luego de

hablar con el Presidente Gonzalo y la c. Miriam he llegado a comprender cabalmente la gravedad del problema en que estaba hundida, la gravedad del crimen que he cometido y por eso, comprendiendo que estuve profundamente equivocada, he asumido la línea proletaria encabezada por el Presidente Gonzalo y la Dirección Central. La línea que hoy enarbolo es la línea proletaria de terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz, y la defiendo y la seguiré defendiendo contra esos del bloque escisionista que están llevando la guerra popular a la derrota y el Partido a su destrucción. He cambiado porque he comprendido el lodazal en que estaba hundida.

En estos 3 años ¿qué hemos hecho con esa línea escisionista burguesa? Hemos hecho del engaño y la mentira nuestra política guía y hemos convertido el objetivo político de conquistar el poder en una demagogia, y permita que me extienda - el III Pleno, no terminó porque no pudo desenvolverse la III Sesión que era la principal, por tanto no ha habido el informe político central que fundamentara el IV Plan Estratégico de Desarrollo de la Guerra Popular y el VI Plan Militar. Lo único que había era un esbozo que hizo el Presidente Gonzalo en la I Sesión, pero como no pudo terminar el III Pleno no se llegó a aprobar el IV PDEGP ni el VI PM. Hemos engañado a la militancia, les hemos dicho que sí había IV Plan, que si había VI Plan Militar. Realmente lo único que había era el plan para una campaña cuyo centro era la defensa de la Jefatura y mire lo que hemos hecho; ese plan que era para una campaña, lo hemos repetido 4 veces. Esa campaña ya implicaba un giro porque su centro ya no era el Plan de Desarrollo Estratégico, sino la defensa de la Jefatura. Lo que hemos hecho es repetir, hemos girado 4 veces pero decíamos "no hay, giro" y lo que estábamos haciendo es dar vueltas hundiéndonos, pero ciegos y torpemente estábamos diciendo "marchamos victoriosamente a la conquista del poder", por eso hemos convertido en demagogia el objetivo político de conquistar el poder.

*CREE UD. QUE LAS ACCIONES VIOLENTAS AUNQUE AISLADAS QUE VIENE DESARROLLANDO FELICIANO TIENEN ALGUN COMPONENTE IDEOLOGICO O SE TRATA DE UN BANDOLERISMO?*

Esas acciones aisladas no tienen sentido político. Se han convertido en acciones de una línea militar burguesa porque ya no hay centralización estratégica, y sin centralización estratégica no hay guerra popular, pero lo medular es que no tienen sentido político, porque ya desde hace 3 años no se podía conquistar el poder. Se produjo un giro estratégico, porque la condición principal e indispensable para conquistar el poder, la condición clave y decisiva es una Dirección proletaria y con la detención del Presidente Gonzalo y la Dirección Central no solamente cayó detenida la garantía de triunfo de la guerra popular, sino el Comité Permanente Histórico con la c. Miriam.

Pero no sólo esa. Antes había muerto la c. Norah, miembro del Comité Permanente Histórico, la más grande heroína del Partido y la Revolución, a quien desde aquí rindo mi homenaje. Y estoy segura que si la c. Norah estaría aquí estaría combatiendo al c. Feliciano, ella siempre lo combatió, porque ella siempre fue una firme combatiente antirrevisionista. Había muerto la c. Norah, también habían muerto otros dirigentes, miembros del Buró Político y del Comité Central, entonces los dirigentes que quedábamos ninguno era capaz de dirigir hacia la conquista del poder, porque la guerra la dirige la política, al fin y al cabo todo ejército se dirige por la política. Ese es el problema, la guerra popular tiene un objetivo político, conquistar el poder; si ya no se puede conquistar el poder ya no tiene sentido seguir esas acciones, porque así incluso nos hemos ido contra el III Pleno. En el III Pleno, el Presidente Gonzalo analizando el error de Tarata y otros, dijo que había que reajustar las formas de lucha y suprimir la tercera. forma, el aniquilamiento selectivo y más aún, estableció la gran orientación de

sujetarse más estrictamente al artículo tercero común de las Convenciones de Ginebra. Entonces, esas acciones aisladas están chocando contra el III Pleno, del cual nos hemos presentado como defensores.

*¿ES CIERTO QUE? FELICIANO ESTA, ENFERMO Y QUE POR TANTO SUS POSIBILIDADES DE DESPLAZAMIENTO SON MUY LIMITADAS?*

De lo que está enfermo el c. Feliciano es de oportunismo de derecha, esa es la enfermedad que adolece y no de ahora, desde antes. Y no es radical como dicen algunos, no sé con qué oscuras intenciones lo levantan hasta las nubes, eso es malo, le crea ínfulas. Es un impenitente aplicador de acción por acción, ver solamente su parte, su feudo, su poder personal; es un aplicador del hechismo, ver su hechito, su parte y no el conjunto. Es el principal responsable de la detención del Presidente Gonzalo, porque él y otros cc. por defender sus feudos, por defender su poder personal se opusieron al traslado de la Dirección al campo y se opusieron a dar el contingente para la seguridad del Presidente Gonzalo y la c. Miriam; eso es necesario que se sepa, quién entregó a la Jefatura y a la Dirección Central. Su obligación es pronunciarse públicamente, porque eso fue lo que debimos hacer cuando las cartas se publicaron. Y que vea ¿qué somos el bloque escisionista? hemos sido solamente un puñado: el bloque escisionista es un puñado y cada vez menos y sólo se sustenta en aisladas acciones hechas en servicio de un bloque escisionista antipartido, usando el fusil que el Partido les dio.

Se dice que solamente los cc. que están en las prisiones son los únicos que han cerrado filas con el Presidente Gonzalo y acatan la lucha por el Acuerdo de Paz. No es cierto, yo sé la situación tal cual es: una vez publicadas las cartas todos los comités del Partido en el extranjero, el Comité Sur Medio cerraron filas con el Presidente Gonzalo y asumieron la lucha por un Acuerdo de Paz e incluso desconocieron al bloque. Y lo que es más grave

aún y más importante saber: el Comité Regional del Sur, el Comité Zonal Cangallo Fajardo (comité importante del Regional Principal) el Comité local de Chosica y el Comité de Socorro Popular cerraron filas con el Presidente Gonzalo y asumieron la Nueva Gran Decisión y Definición y la lucha por un Acuerdo de Paz que lleve a terminar la guerra, pero nosotros los del bloque escisionista manu militari, los hicimos cambiar de posición, así como hemos usurpado organismos de masas para levantarlos contra el Partido. Así el bloque escisionista es un puñado y cada vez menos; y es la gran mayoría la que cierra filas con el Presidente Gonzalo y la lucha por el Acuerdo de Paz que lleve a terminar la guerra.

*UNA ULTIMA PREGUNTA: EXISTEN VERSIONES QUE UD. ESTABA ATRAVESANDO SERIOS PROBLEMAS DE SALUD ¿ES ESTA CIRCUNSTANCIA QUE HA INFLUIDO EN SU ANIMO PARA QUE SE APARTE DE LA FACCION DE FELICIANO?*

Como Ud. ve gozo de buena salud, estoy bien. De lo que estuve enferma es ideológicamente, estaba enferma de oportunismo de derecha, de línea escisionista burguesa, lo que me estaba carcomiendo era el cáncer revisionista. En el Partido, cuando uno comete errores es problema de línea, es una enfermedad ideológica, esas

Enfermedades se tratan con lucha de dos líneas, porque se sigue el criterio de curar la enfermedad para salvar al paciente y en eso también hay una gran diferencia con los métodos de lucha que usa el bloque escisionista ¿Qué métodos de lucha hemos usado? Huérfanos de política, carentes de argumentos ante la sólida fundamentación de la línea proletaria, hemos rehuido la confrontación ideológica y hasta hemos dispuesto que se quemaran los documentos de la Nueva Gran Decisión y Definición. Hemos prohibido a los familiares que visiten a los

prisioneros de guerra porque ellos cerraban filas por el Acuerdo de Paz, hemos prohibido a los abogados que los defiendan y hemos desatado una persecución contra los cc. que luchaban por un Acuerdo de Paz, y algunos hasta excediéndose han llegado a balear al joven O. Morote por el hecho que, de estar en contra,

pasó a defender la lucha por un Acuerdo de Paz y el colmo, nunca antes visto en el Partido, de asesinar al c. Elías, hechos que condeno porque en el Partido nunca se ha decidido la lucha a balazos. En el Partido se ha desenvuelto lucha ideológica, esos métodos del bloque escisionista muestran la esencia revisionista y antipartido de ese bloque; en el Partido nunca hemos actuado así, se desenvuelve lucha de ideas para curar la enfermedad, para salvar al paciente. Estuve enferma, ahora estoy en recuperación, en franca recuperación, está detectada la enfermedad y he dado el giro para cambiar.

Cuando estaba aún en el bloque escisionista, ya tenía discrepancias con el c. Feliciano. Sobre el III Pleno le dije que debíamos terminarlo, discrepé sobre que no se debía marginar al 55 % de los dirigentes que quedaban, en que había que ver la raíz política que llevó a la detención del Presidente Gonzalo, porque él se negaba a ver, claro, si es el principal responsable, se negaba a aceptar que había una línea oportunista de derecha. Tenía discrepancias y al ser detenida me llevaron a la trinchera de Chorrillos. Al ver que toda la trinchera cerraba filas con el Presidente Gonzalo y la lucha por un Acuerdo de Paz, eso golpeó mi cabeza, porque la cabeza de una es una contradicción, izquierda y derecha contienden en la cabeza de uno.

Pero como seguía con esa terquedad derechista, me refugié en la fraseología revolucionaria, en repetir consignas y recurrir hasta el insulto, la difamación a las cc.; lo que ellas me estaban diciendo al combatirme, al desenvolver la lucha de dos líneas para que yo cambiara de posición, estaba repercutiendo en mi cabeza. Más aún, cuando pude leer con mayor detenimiento todos los documentos de la sólida fundamentación de la Nueva Gran Decisión y Definición pude comprender que eso no podía haber sido hecho sino por el Presidente Gonzalo, entonces todo eso fue martillando mi cabeza. Luego al hablar, reunirme con el Presidente Gonzalo y la c. Miriam pude dar el giro radical, cambiar, porque así ha sido siempre en el Partido, ha sido el Presidente Gonzalo y la Dirección Central los que desenmascaran las líneas contrarias y hacen ver a uno que está equivocado; y uno, comprendiendo el error, se corrige y se autocrítica.

Ese es el proceso que he seguido para llegar a la cabal comprensión de mi error, a comprender que estuve equivocada y por tanto no podía seguir en el estiércol revisionista y asumí la línea proletaria de terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz, cerrando filas con el Presidente Gonzalo y la Dirección Central.

*UD. HA TENIDO MUCHA INJERENCIA ENTRE LOS MIEMBROS QUE ACOMPAÑAN A FELICIANO ¿QUE LES DIRIA, QUE MAÑANA DEPONGAN LAS ARMAS, QUE SE ENTREGUEN AL GOBIERNO?*

Parto por esto: el Partido es uno, el Partido no está dividido. Lo que se está desenvolviendo en' el Partido es una lucha de dos líneas como en todo Partido, :sino que esta lucha es la más decisiva en la historia del Partido porque una línea siniestra, la línea oportunista de derecha, la línea escisionista burguesa de esencia revisionista cuya médula es una línea militar burguesa, se opone al rumbo correcto de la clase y es la línea más peligrosa en la historia del Partido, por tanto esa línea escisionista burguesa debe ser aplastada y el bloque escisionista que la lleva adelante debe ser derrocado.

Yo asumo con firmeza la línea proletaria de terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz y deslindo con esa línea escisionista burguesa, con esa nueva línea oportunista de derecha. Y emplazo al bloque escisionista a que dejen de ser generadores de derrotas y destructores del Partido, a que dejen de traficar, a que dejen de dilapidar todo el tesoro del Partido, a que dejen de traficar con la Jefatura y con el pensamiento Gonzalo, a que dejen de dilapidar todo lo que el Partido logró en más de 30 años de lucha partidaria y ardorosa guerra popular. No pueden seguir en esa posición, lo que demanda la situación es terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz y cerrar filas con el Presidente Gonzalo y la Dirección Central. Y autocriticándome de mi anterior posición, yo también llamo a que todo el Partido se una, a que derroque al bloque escisionista y que asuma la Nueva Gran Decisión y Definición, a que asuma la lucha por un Acuerdo de Paz que lleve a terminar la guerra y que así el Partido pase a desenvolver su IV Etapa dentro del repliegue político general de la revolución Proletaria Mundial.

Lo que requiere hoy ser comunista es cerrar filas con el Presidente Gonzalo y terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz, porque terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz es una necesidad del Partido, del pueblo, de la nación y la sociedad peruana en su conjunto.

*FELICIANO LA VA A ESCUCHAR, UD. TIENE LA OPORTUNIDAD DE EMPLAZAMIENTO A EL ¿QUE LE DIRIA?*

Le diría que, apelando a lo de comunista que tiene, apelando a su espíritu de Partido, a su posición de clase, a su desinterés absoluto, apelando a eso que es ser comunista, a lo que le queda de comunista a que se corrija, que aplaste la usurpación que hemos hecho, que asuma la línea proletaria de terminar la guerra mediante un Acuerdo de Paz. No puede seguir ya esta situación, hemos dado la apariencia falsa que es el Partido el que no acata; no es así es el bloque escisionista el principal responsable, incluso es el principal responsable de que la ronda de conversaciones no haya podido avanzar más. El c. Feliciano debe corregirse, le pido que reflexione, que recapacite, que piense que lo que ha sucedido es que como no estaba el Presidente Gonzalo nuestro oportunismo se desbocó, porque era el Presidente Gonzalo el que nos combatía y nos hacía avanzar y servir a la clase. Que recapacite, piense, que vea qué hemos hecho en estos 3 años y que se corrija, que asuma la nueva Gran Decisión y Definición, la lucha por un Acuerdo de Paz, porque esa es una necesidad.

## ***EL RELIEGUE POLÍTICO GENERAL EN ALEMANIA***

Introducción:

La situación política internacional y la situación política nacional de Alemania están determinadas por la contradicción entre revolución y contrarrevolución. Actualmente tenemos que ver con una recuperación transitoria del imperialismo (= contrarrevolución) y un repliegue político general de la revolución. Este hecho no todos lo perciben conscientemente y hay quienes lo ponen en duda. Sin embargo, sólo si se hace un análisis correcto de la situación actual de la sociedad, se está en condiciones de encontrar los medios adecuados para manejar esta situación y avanzar.

Este artículo tiene el objetivo hacer ver las características principales de la situación internacional de los dos caminos (revolución y contrarrevolución) y señalar a través de algunos fenómenos cómo se especifica esta situación en Alemania. En la primera parte trataremos el lado del imperialismo, dando algunos datos que mostrarán que también en Alemania la recuperación transitoria es un hecho y, cómo se manifiesta en lo económico, político e ideológico.

En una segunda parte, analizaremos la situación de la revolución - el actual repliegue político general - y sacaremos conclusiones de la situación de la lucha de clases en Alemania. Nuestro objetivo es determinar la situación de los dos lados contrarios - las fuerzas revolucionarias y contrarrevolucionarias - y reflexionar qué hacer para fortalecer y desarrollar el lado de la revolución. Esta investigación sólo la consideramos un primer paso y estaremos agradecidos de sugerencias y aportaciones.

### **I. SOBRE LA RECUPERACIÓN TRANSITORIA DEL IMPERIALISMO**

El carácter del imperialismo

Lenin definió las características del imperialismo de la siguiente manera:

Las características económicas: El imperialismo por su carácter es monopolista, parasitario y agonizante.

*a) El imperialismo es monopolista.*

"El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en que ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido señalada importancia la exportación de capitales, ha empezado el reparto del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto de toda la Tierra entre los países capitalistas más importantes.

(Lenin, El imperialismo, fase superior del capitalismo, enero - junio de 1916)

La base económica del imperialismo es el capital monopolista. esta tesis de Lenin es justa y correcta y una ley ineludible.

Hoy se presentan especialmente tres factores:

La concentración progresiva de capital y paralelamente la internacionalización de los productos y la distribución.

La redistribución del capital monopolista estatal hacia el capital monopolista no estatal.

La restricción de las fuerzas productivas.

La 'globalización' y la 'división internacional del trabajo' que hoy tanto se discute no muestra nada más que los fenómenos en las que se basa la teoría de Lenin: la concentración progresiva de capital, su movilidad global y consorcios organizados a nivel internacional con la creciente explotación de las fuerzas de trabajo que conllevan.

La concentración progresiva se manifiesta en todos los sectores económicos. Así en Alemania se propone p. e. 'que las compañías aseguradoras deben hacerse más competitivos a través de fusiones y concentración' (en Alemania figura en primer lugar la 'Allianz', le sigue la 'Ergo' que es resultado de una fusión). En el sector de la industria se puede mencionar el contrato de cooperación entre Mobil Oil y BP; el primer intento de una mayor monopolización del sector metalúrgico con la fusión de 'Krupp' y 'Thyssen' (con participación importante de la 'Deutsche Bank') que fracasó al último minuto, pero que ya se vuelve a debatir. Los grandes bancos alemanes - en primer lugar la 'Deutsche Bank', seguido por la 'Dresdner Bank' y luego la 'Commerzbank' - ya en el primer semestre de 1997 han podido anotar en ganancias récords sus balances. El poder de los bancos se sustenta en participaciones de empresas de otros sectores, la concesión de créditos y asesoramiento de empresas, el control de los ejecutivos a través de mandatos en los consejos de vigilancia y la mayoría de votos en muchas compañías (voto de depósito). El 'Otto-Versand' desde 1986 se ha convertido en el mayor grupo de venta por correspondencia a nivel mundial (ventas anuales en 1986: 10.900 millones de marcos). En el transporte marítimo en el futuro sólo diez empresas con base internacional se repartirán el mercado mundial (según el diario 'Hamburger Morgenpost', 29.1.97); y el director ejecutivo de 'Höchst' Jürgen Dormann expresó que 'Höchst' 'ya no es una empresa alemana ... más bien se encuentra en el camino a convertirse en un consorcio farmacéutico y químico global' (según la revista 'Der Spiegel', 39/96).

El imperialismo en su largo proceso de agonía vive una recuperación transitoria.

Desde el punto de vista estratégico el imperialismo es un tigre de papel y se encuentra en agonía. Sin embargo, desde el punto de vista táctico es un tigre verdadero que vive una recuperación transitoria. Por tanto ahora se encuentra a la ofensiva. Esta por un lado es el resultado de su recuperación transitoria; por otro lado, es el repliegue político general de la revolución proletaria mundial favorecido este desarrollo, porque en la cuestión de la ofensiva y defensiva siempre se trata de un proceso dialéctico.

Las manifestaciones de la recuperación actual del imperialismo son evidentes. El FMI predice un crecimiento económico de la economía mundial de 3,8% en 1996 y de 4,1 en 1997, que sería el mayor desde hace una década. De acuerdo a ello la economía alemana en 1997 tendrá un crecimiento de 2,4%. El Banco Mundial cerró el ejercicio de 1996 con una ganancia de miles de millones (1187 mil millones de dólares frente a 1350 mil millones de dólares el año pasado). Las bolsas de valores en 1996 registraron alzas entre 20 y 30% y, para 1997, se pronostica un año récord de la bolsa. En 1995, empresas alemanas invirtieron 50 mil millones fuera de la República Federal de Alemania, es decir, casi el doble que 12 meses antes. El 'Dresdner Bank' a través de 'nuevas oportunidades de exportación e inversiones, debido a la democracia y la economía de mercado en América del Sur y Central' (según la sociedad filial para Latinoamérica 'Dresdner Bank Lateinamerika AG') registro un aumento de sus utilidades de 32% a 199 mil millones de marcos. Y para 1996 las empresas alemanas informaron de dos récords del comercio exterior: Con 784 mil millones de marcos se vendió más mercaderías en el extranjero que nunca antes, y el saldo activo de exportación creció a 97,6 mil millones de marcos, alcanzando su máximo nivel desde la reunificación alemana.

Al mismo tiempo, las diferencias entre pobres y ricos se acentúan crecientemente. Mientras p. e. Bill Gates gana 1000 marcos en cada segundo los pobres cada vez son más pobres. Las veinte empresas más grandes del mundo - entre ellos Mitsubishi (No. 1), la compañía petrolera Royal Dutch/ Shell (No. 10) y Daimler Benz (No. 17) - vendieron más que el PBI (Producto Bruto Interno) de los 80 países más pobres juntos (y controlan cerca de 250.000 sociedades filiales en el extranjero). Según la estadística del impuesto sobre la renta del Instituto Federal de Estadística (Statistisches Bundesamt) de Alemania, entre 1989 y 1993 el número de los millonarios aumentó en un 21% a 313.000. Por otra parte, en 1996, más que 4 millones de ciudadanos alemanes recibieron ayuda social, 20% de los alemanes vivían cerca o debajo del límite de pobreza (= la mitad o menos del ingreso neto) y aproximadamente 10% son desocupados. Más millonarios pagan cada vez menos impuestos, mientras un pronóstico del servicio de información económica Dun & Bradstreet predice que en este año más que 26.100 empresas alemanas irán a la quiebra, lo que corresponde a un aumento del 17% frente al año pasado. Allí se ve como la pequeña burguesía y parte de la burguesía media 'están molidas entre los frentes', es decir, unos pocos logran pasarse a la gran burguesía y el gran resto empobrece y baja de clase. Además se concibe que la recuperación actual del imperialismo se impone a costo de mayor explotación y empobrecimiento de una parte cada vez más creciente de la humanidad.

Las raíces económicas de la recuperación actual del imperialismo se ve en: (1) el desarrollo de nuevos ramos de producción como la comunicación, la genética la informática, la emergencia nuclear, la explotación del fondo del mar etc., lo que crea nuevas posibilidades de inversión. Además los monopolios se hacen patentar todas las modificaciones genéticas (manipulación de plantas y animales) y, hasta crean nuevas especies y ganan dinero con los patentes. (2) El amplio proceso de militarización de la economía imperialista a través de la industria militar con la fabricación de armas nucleares, electrónicas y convencionales las que, además de servir a imponer el dominio imperialista, son fuente económica. (3) Otra base para la recuperación transitoria conforma el proceso de privatización de las funciones sociales del Estado como salud, seguridad, pensiones etc. Este proceso lleva a aumentar el poder de los monopolios que se apropian las empresas estatales, creadas con los impuestos del pueblo y reduce la actividad del Estado en estos sectores. (4) Con la mayor explotación y el recorte de los derechos del pueblo se saca aún más ganancia del trabajo de los hombres, mientras al mismo tiempo el imperialismo restringe las fuerzas productivas en su desarrollo p. e. retirando inversiones, causando desocupación y bajando la capacidad de producción por la sobreproducción. (5) La acumulación adicional del capital existente a través de especulación, mercados financieros virtuales, con otras palabras 'el corte de cupón'.

El problema de las crisis del imperialismo es la saturación del mercado. Por eso tiene que encontrar o desarrollar cada vez más y nuevos mercados y productos para mantener vivo al capitalismo. El cambio de la base económica (hasta hace poco la industria petrolera, de carbón y metalúrgica) con el desarrollo de nuevos ramos de producción exige una reestructuración de la economía (la llamada crisis estructural). Sólo los monopolios están en condiciones de reunir las enormes cantidades de capital que se necesita para esta reestructuración. Así la competencia más aguda favorece aún más los monopolios porque sólo ellos pueden actuar a nivel mundial ('global players'); y además entre ellos también se ven forzados a una cada vez mayor monopolización si quieren sobrevivir. Por la 'nueva división internacional de trabajo' por la cual los países que tienen mucho dinero se especializan en productos de alta tecnología y la producción masiva se traspasa a países del

Tercer Mundo y, por la creciente reducción de los empleos, el ejército de desempleados disponibles se incrementa permanentemente y el temor del desempleo es fomentado más aún. De este modo, se crean las condiciones para una mayor explotación. El llamado 'debate de ubicación' (Standortdebatte) además sirve a aumentar más la presión de trabajo y minar las acciones de los trabajadores para defender sus derechos. Así los mismos sindicatos limitan sus pedidos de aumento de sueldos y salarios a un mínimo o ofrecen una disminución de la jornada semanal con menores salarios para así supuestamente mantener los puestos de trabajo. Nuevos 'remedios milagrosos' como el llamado 'Lean Management' (con la formación de equipos de trabajo se aumenta la productividad y los obreros asumen aún una parte de las tareas administrativas), la producción 'just-in-time' (por la reducción de tiempo y costo de transporte cada producto puede fabricarse allí donde resulta más barata la producción) y 'job-sharing' (dos trabajadores comparten un puesto de trabajo y naturalmente cada uno en cuatro horas trabaja más que uno en ocho horas) son nada más que la expresión de la creciente explotación y la imposición del modo de producción creciente cada vez más monopolizado.

Todo esto en Alemania lleva a una situación en la cual muchas empresas hacen producir en el extranjero y, a lo mucho, mantienen aún su sede en el país, siempre y cuando no reciben más facilidades fiscales en otros países. La restricción de las fuerzas productivas se expresa en la existencia de un creciente ejército de desocupados. El Estado que amontona cada vez más medios de producción con el pretexto de privatización traspasa crecientemente sus funciones sociales - salud, seguridad, transporte, educación etc. - al capital monopolista no estatal. Se hace todo para conseguir con un mínimo de costos ganancias máximas en los tres ramos que viven un boom - la tecnología de informática, los medios de información y entretenimiento, la telecomunicación. Para ello se crean nuevas empresas por doquier, se las traslada a otros lugares, se crean filiales, se compra y fusiona firmas. A consecuencia, naturalmente muchas empresas medianas y pequeñas van a la bancarrota (hay un elevado número de quiebras). Para el trabajo se utiliza 'franquiciados' ('independientes' bajo un sólo techo), 'trabajadores de profesión liberal' (que son tan 'libres' que se les permite pagar su seguro social solos y que no tienen ningún respaldo por un contrato) o trabajadores temporales o 'prestados' de las agencias de colocación (que se puede contratar y botar de un día al otro según las necesidades de la empresa), de tal manera que en muchos sectores los puestos de trabajos estables son la excepción. Para la mayoría de las personas en Alemania la vida sólo consiste de trabajar y dormir. Para todo lo demás ya no hay energía. Y el fin este desarrollo aún no está en vista: A lo que se apunta es una situación como en los EE.UU. donde el desempleo ha bajado por los llamados 'empleos baratos' con las que se gana apenas más que la tasa de ayuda social, pero como ésta se paga sólo durante un plazo limitado, hasta enfermos y personas con otras limitaciones se ven obligados a aceptar este tipo de empleo.

En Alemania se apuesta cada vez más a la tecnología y la ciencia. Los ramos de producción que reciben un trato de preferencia son la tecnología de informática, los medios de información y entretenimiento y la telecomunicación, pero también la genética humana (p.e. la confección de seres humanos), la producción militar, p. e. la construcción de los satélites de espionaje Helios II y Hornus, el rearme y nuevos sistemas de seguridad contra la creciente delincuencia y el crimen organizado. Aparte de la creación de nuevos productos, también se está llevando adelante una reorganización de las empresas (por lo cual surgen empresas de asesoramiento improductivas por todas partes) y la fundación de fondos de capital de riesgo para cubrir económicamente todas estas marranadas. Además de gozar de facilidades

fiscales, a través de los bancos y las compañías aseguradoras los monopolios se apoderan de la enorme suma de los ahorros acumulados por la inseguridad existencial del pueblo. Por la escasez de finanzas los sistemas sociales, creadas con el trabajo del pueblo y pagados con impuestos, son privatizados en gran medida, es decir que se les pasa a manos de capitalistas privados que se vuelven más ricos aún. Para ello hay numerosos ejemplos como son el caso del ferrocarril, correo, de las telecomunicaciones, la compañía aérea Lufthansa, patios de colegios, prisiones (siguiendo el modelo inglés) y autopistas.

La creciente explotación también en Alemania se manifiesta por todas partes. Según el Instituto Federal de Estadística, a fines de 1995, 2,5 millones de personas vivían de ayuda social, lo que son 9,1% más que el año anterior. Preguntado por el futuro, los jóvenes nombraron en primer lugar el temor al desempleo (encuesta de Shell y Emnid). Por un lado más descuentos sociales, una mayor tasa de inflación, convenios colectivos desfavorables, ingresos reales decrecientes, la 'reforma de salud', recorte del pago continuado de salario y, por otro lado, la abolición del impuesto sobre el patrimonio y la elevación de los importes exentos del tributo de herencias son sólo algunos ejemplos conocidos de todos. Y con eso no basta: el vocero de asuntos de economía del partido liberal FDP O. G. Lambsdorff exige p. e. 'otras intervenciones en derechos y beneficios respaldados por contratos y leyes' (diario 'Hamburger Morgenpost', 20.9.96) y Helmut Kohl dice abiertamente que el Estado social se debe 'reconstruir para que se le pueda financiar y mantener a largo plazo' (diario 'Hamburger Morgenpost', 31.12.96). Y no hay cuando acabe, porque los capitalistas reaccionarán a cada crisis con más explotación y desmontaje de beneficios sociales aún mayor y, a cada crisis y a cada recuperación transitoria sigue inevitablemente la próxima crisis.

#### *b) El imperialismo es parasitario*

"Según hemos visto, la base económica más profunda del imperialismo es el monopolio. Se trata de un monopolio capitalista ... Pero no obstante, como todo monopolio, el monopolio capitalista engendra inevitablemente una tendencia al estancamiento y a la descomposición. En la medida en que se fijan, aunque sea temporalmente, precios monopolistas, desaparecen hasta cierto punto las causas estimulantes del progreso, de todo avance, surgiendo así, además, la posibilidad económica de contener artificialmente el progreso técnico.

Los monopolios, la oligarquía, la tendencia a la dominación en vez de la tendencia a la libertad, la explotación de un número cada vez mayor de naciones pequeñas o débiles por un puñado de naciones riquísimas o muy fuertes: todo esto ha originado los rasgos distintivos del imperialismo, que obligan a calificarlo de capitalismo parasitario o en estado de descomposición. Cada día se manifiesta con más relieve, como una de las tendencias del imperialismo, la formación de 'Estados rentistas', de Estados usureros, cuya burguesía vive cada día más a costa de la exportación de capitales y del corte de cupón.

(Lenin, El imperialismo, fase superior de capitalismo, enero - junio 1916)

Mientras el Estado acumula cada vez más medios de producción, al mismo tiempo sus deudas suben en forma desmedida. El Estado federal y las administraciones comunales están completamente endeudados y algunos están insolventes. La deuda exterior sigue creciendo y sobrepasa en muchas partes los ingresos. El Estado ya no está en condiciones de satisfacer las necesidades elementales del pueblo, aunque cada día saca ganancias de miles de millones de la fuerza de trabajo pueblo. Así no sólo en Alemania se recorta los beneficios sociales. El endeudamiento de los EE.UU. sobrepasa lejos los 5.000 mil millones de dólares. Todo el aparato burocrático se infla más aún y se vuelve cada vez más corrupto. Al mismo tiempo un

llamado 'capitalismo de casino' (uso especulativo del dinero) logra creciente importancia, aumentando las utilidades con la transferencia de capitales (en forma de dinero virtual). Este fenómeno ya Lenin lo caracterizó como 'corte de cupón' del imperialismo. Lo que se ha desarrollado es la forma (p.e. PED) y con ello la rapidez de acumulación de capital. El funcionamiento del sistema es paradójico: Cuando una empresa anuncia despidos las acciones suben y con ellas las ganancias (mentalidad de 'share-holders').

Toda la dimensión del carácter parasitario del imperialismo se manifiesta en el hecho que los países del Tercer Mundo tienen que pagar a los países imperialistas sólo por los intereses de la deuda externa anualmente cerca de 30% de su PBI. Sin mover un sólo dedo, es decir sin intervenir directamente en la producción, el capital de los imperialistas aumenta enormemente. Y con este capital ni siquiera se aumenta el poder adquisitivo para animar el mercado interno. Las consecuencias son pobreza, hambre, alta mortandad infantil en el Tercer Mundo etc. El sistema imperialista succiona el capital del trabajo del pueblo y no está en condiciones de solucionar el hambre y la miseria.

El mismo proceso de endeudamiento se muestra también en Alemania. El Estado - los estados federales y las comunas - han derrochado el dinero de los ciudadanos; los ingresos reales han bajado desde 1990. Si bien el Estado ha aumentado sus ingresos con cada vez mayores impuestos (según el último análisis de ingresos del Instituto Federal de Estadística los descuentos para impuestos y seguro social de las remuneraciones promedias llegan a más de cada tercer marco ganado), por su manejo parasitario del presupuesto está prácticamente en la bancarrota. Así la ciudad de Berlín (no menos que la capital) trata de salvar su situación para este año con la venta de la sociedad de electricidad BEWAG y la casa municipal de Hamburgo 'en interés de la próxima generación será dado de prenda' (Martin Westmeyer). Sólo en el presupuesto de la ciudad de Hamburgo faltan para los años 1997/98 tres mil millones de marcos y, en 1996, el gobierno federal tuvo que tomar un crédito mayor de lo previsto de 10 mil millones (!) de marcos. Con 2.122 mil millones de marcos, en 1996, el déficit público de la República Federal de Alemania ha sido más alto que nunca (revista 'Stern', 42/96). Ya no hay dinero para instituciones publicas, servicios sociales y cosas parecidas. Los impuestos, las tarifas del recojo de basura, el servicio de agua, electricidad, transporte ... suben frecuentemente. '¡Tenemos que ajustar el cinturón!', se predica, mientras por el otro lado (el propio) se gasta el dinero con las manos llenas. Así las 'dietas' de los parlamentarios suben permanentemente; en 1996 los ingresos promedios mensuales de un parlamentario ascendieron a 11300 marcos (revista Stern, 42/96) y la construcción del avión militar 'Eurofighter' a pesar de su alto costo (22 mil millones más x) no se cuestiona para nada. En 1995 se gastó 226 millones de marcos en subsidios para los partidos políticos que están en el parlamento. El presupuesto federal para 1998 muestra claramente la tendencia: Trabajo y Asuntos Sociales: - 1,3%; Salud: - 1,9%; Familia y Jóvenes: - 2,7%. Por otro lado: Deuda pública federal: +2,3%; Defensa: + 0,8% (en los medios de información sólo se resalta que es menos que antes); Asuntos Internos: + 1,8%; Oficina Presidencial. + 34,1%! Se sigue repartiendo los fondos en forma desigual y, de este modo el carácter parasitario de la sociedad se manifiesta cada vez con más claridad.

Otra de las características del imperialismo es el galopante aumento de la burocracia. Lo experimentamos si vamos p. e. a la oficina de empleo, a la oficina de migraciones o a la oficina de hacienda. El aparato se infla en forma constante y pierde crecientemente de efectividad. Las 'instituciones están predispuestas a la retardación' (Ralf Dahrendorf del partido liberal FDP en una entrevista con el diario 'Hamburger Morgenpost'). Existen numerosos ejemplos

de censos fútiles (p. e. el censo de viveros). En Hamburgo en cinco años se aumentó el personal a alrededor de 4500 puestos, pero no en puntos sociales candentes. A eso se agrega la corrupción progresiva que ha llegado a tal grado que la misma prensa reaccionaria no puede ignorarla, aunque ahí sólo aparece la punta del iceberg (sólo queremos mencionar el llamada 'incidente del coche oficial' de la presidenta del parlamento Rita Süßmuth). Es una de las características esenciales del imperialismo que es parasitario y se muestra cada vez más claramente.

### *c) El imperialismo es agonizante*

"De todo lo que llevamos dicho sobre la esencia económica del imperialismo se desprende que hay que calificarlo de capitalismo de transición, o más propiamente de capitalismo agonizante."

(Lenin, El imperialismo como fase superior del capitalismo, enero - junio de 1916)

El imperialismo se encuentra en un proceso prolongado de agonía que terminará con su muerte. Síntomas de descomposición, p. e. en el sector de la ciencia, cultura y educación están evidentes. La creciente socialización de la producción muestra que las condiciones objetivas se desarrollan hacia un nuevo sistema social, el socialista. Lo que se opone a esta tendencia es la apropiación individual, quiere decir que mundialmente la fortuna de 358 millonarios es equivalente a lo que gana cerca de la mitad de la humanidad. Estos multimillonarios, parte de la clase dominante, no están en condiciones ni dispuestos compartir la riqueza creada con todos los seres humanos. Si bien pretenden que están solucionando los problemas de la humanidad, los hechos muestran todo lo contrario, porque la miseria de los pueblos del mundo aumenta permanentemente. Crean una apariencia - aquí en Alemania mediante la democracia burguesa - que debe seguir asegurando su dominio, pero que impide el desarrollo de la producción y de la sociedad. El imperialismo se ha convertido en un obstáculo para el progreso de la humanidad porque condena a la mayor parte de la fuerza de trabajo a quedarse improductivo. El desempleo en Alemania crece y en los países del Tercer Mundo está mucho más alto aún (p. e. en el Perú el desempleo y el subempleo llegan a un total del 80% de la población económicamente activa y no existe seguro de desempleo).

La producción se rige por las leyes de la máxima ganancia y no por las necesidades de los seres humanos. Todo se subordina a los intereses de dividendos a corto plazo y no importa que de este modo se destruya el ambiente de vida de los hombres y sus perspectivas del futuro. La protección del medio ambiente sólo se impone si promete lucro. En Hamburgo, se elaboró un estudio que propone que se pague 'entradas' a un bosque para mantenerlo. Todo se convierte en lucro: el paseo en un bosque, el uso del espacio aéreo ('zonificación vertical') o otras cosas absurdas. Se levanta torres de oficinas aunque de antemano se sabe que no encontrarán inquilinos, en vez de construir viviendas que se necesita. Pero la ganancia rápida a través de la especulación es lo que determina. Muchas veces existen conocimientos científicos desde hace mucho tiempo y ni siquiera se las publica, aunque se trate de desarrollos de gran trascendencia para el futuro, porque se oponen a intereses momentáneos.

Todos los ejemplos mencionados son expresión de la recuperación de la economía imperialista que en forma específica también se expresa en Alemania. Es importante analizar este aspecto correctamente y examinar como se presenta esta situación en Alemania para sacar conclusiones del futuro desarrollo. Sin embargo, la recuperación transitoria no es duradera. Se trata de un proceso permanente de crisis económicas cíclicas que

necesariamente conllevan recuperaciones transitorias, pero que se profundizan y aceleran cada vez hasta la muerte definitiva del imperialismo. Estas crisis del sistema imperialista se expresan igualmente en los planos políticos y ideológicos.

### *Poemas de la camarada Miriam*

No. 16 "Abatida hasta el polvo está mi alma"

Salmo 119, 25

Mi sangre comunista  
hierva enardecida  
mi furia no puede detenerse.  
Vuelco mi ira al opresor  
pero hoy,  
no me urge su opresión.  
Maldigo la perfidia traidora  
de falsos dirigentes  
renunciando a su alma.  
Hipocresía muda,  
roca negra  
en el camino abierto  
por el jefe ausente,  
¡Traición!  
Ofrenda siniestra  
derrota de la guerra;  
pretensión siniestra  
destruir fortaleza  
del Partido.  
Maldigo  
cambio de alma  
del combate  
por negra ambición personal  
en su contienda  
y fantasmas

que bullen en su mente.  
Los muelo en carne viva,  
desentraño su negrura.  
Sean carroña,  
polvo esparcido al viento.  
Llueva encima  
condena recia  
del proletariado puño de hierro,  
del pueblo,  
del Partido.  
Desátese la maldición.  
Maldigamos.  
Maldigo yo,  
maldice mi alma  
la sorda traición  
que pudre en calma.

No. 17

Nos persiguen  
Es que nuestras obras queman  
al bloque escisionista  
y asustan al tibio de corazón  
mientras encienden el rumbo del Partido.  
Nos enmudecen.  
Es que nuestros cantos causan  
mil heridas mortales  
con notas de acero luminoso  
y conjugan rebeliones de la izquierda.  
Nos sepultan.  
Es que nuestras ideas  
son riquísimas armas  
creadoras de firmes raíces  
en esta tierra fértil del repliegue.

Desde dentro  
y por el frente convergen  
en su ataque  
pero nuestra palabra está viva  
y nuestro libre corazón combate.  
Es que las olas  
por más que intenten  
lamer el cielo  
jamás podrán lograrlo  
camaradas.

No 36

Persigo en sus ojos  
cuando lo veo  
la soledad, el llanto,  
porque yo creo  
que es mi dolor el suyo  
Y ...  
¡ni un lamento!  
No llora  
cuando la pena golpea, quema,  
cuando el canto es duro y embarga.  
Navega su alma  
en el actuar acerado de sus fuerzas  
y dice: 'Así es, sea así,  
otro será el mañana'.  
Y sigue haciendo sin reír tampoco,  
viendo sin ver la aurora  
en la penumbra de su celda quieta  
y es un luchar sin fin por su Partido  
lo que en él percibo.

P.M.B.N. Callao, 1°/XII/97